Socialismo o Barbarie
Semanario del nuevo mas
www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XIII - Nº 310 - 23/10/14 - $ 5 - Precio solidario $10

Catalunya

INDEPENDENCIA

A las calles el 9N por el derecho a la autodeterminación del pueblo catalán

pág 8 y 9

LA ÚLTIMA DE MOYANO

Llama a unificar la CGT para apoyar un nuevo ajuste

Con las enseñanzas de Gestamp y Lear hay que seguir desarrollando a la nueva generación obrera que surge desde abajo.

Hugo Moyano
SECRETARIO GENERAL

POLITICA NACIONAL

5 AÑOS DE ENKUBRIMIENTO POLÍTICO A LA POLICÍA RESPONSABLE

¡Esclarecimiento ya y justicia por Luciano Arruga!

Tuvieron que pasar 5 años y 8 meses para que apareciera el cuerpo de Luciano Arruga, y ahora nos quieren vender que su muerte fue un accidente de tránsito. Pero no nos vamos a comer ese chamuyo.

Luciano Arruga era víctima de la policía antes de su desaparición. En el 2008, con 15 años, empezaron a detenerlo sistemáticamente por negarse a robar para la Bonaerense. Lo llevaron varias veces a la comisaría, lo golpearon y amenazaron: **"Te vamos a llevar a la octava para que te violen, o terminás en un zanjón".**

La noche del 2009 en que Luciano desapareció dos testigos aseguraron ver que un chico de campera blanca era golpeado y metido a la fuerza en un vehículo policial. En el destacamento, otro testigo lo vio golpeado y ensangrentado. Los peritajes certificaron que Luciano había estado en la comisaría 8ª de Lomas del Mirador y en uno de los patrulleros, que esa noche no había cumplido con su recorrido programado y según el registro electrónico de su desplazamiento circuló por descampados. Los peritajes señalan que Luciano estuvo en el descampado esa noche. Pero ninguno de estos datos fueron suficientes como para que el gobierno se comprometiera en una campaña nacional por la aparición de Luciano.

Tuvieron que pasar 5 años para que, mediante la lucha de su familia y las organizaciones que acompañamos se reconozca el caso como "Desaparición forzosa de persona" y se obligara a todas las instituciones a buscar seriamente. Fue la lucha lo que permitió su aparición y no otra cosa.

Hoy se sabe que Luciano ingresó como N.N en el Hospital Santojanni el día en que desapareció y que ese mismo día su madre fue al hospital y le dijeron que no había ningún dato sobre su hijo. Finalmente fue enterrado de modo express como N.N. en el cementerio de Chacarita.

Según el relato que nos quieren vender, Luciano habría muerto en un accidente de tránsito, intentando cruzar por el medio de la General Paz a las 3:20 de la mañana.

Joven, pobre y laburante

Luciano no vivía en el mundo imaginado por el oficialismo de la "década ganada". Trabajaba hasta 12 horas por día en una fundidora de metal para hacer hebillas de zapatos y ganar algo de plata. Así fue como tuvo que dejar de estudiar.

Pero este caso se puede contar por cientos. Los jóvenes somos rehenes de la política de ajuste, de la falta de trabajo, los despidos y las suspensiones. Todo para los empresarios, nada para los laburantes, salvo desesperación y acoso policial.

Esta situación es la realidad que se vive cotidianamente en los barrios de trabajadores. Allí el gatillo fácil, la detención por "portación de cara", las redes de trata amparadas por la policía, son moneda cotidiana. Todo esto no podría existir sin la complicidad política del gobierno de turno y toda la oposición patronal: Massa, Macri, Binner, etc.

Declaraciones de Cristina como esta: *"Hoy afortunadamente nadie puede desaparecer de ningún lado, al contrario, estamos todos vivitos y coleando, diciendo lo que pensamos, aceptando hasta la injuria de los que dicen que nos tienen miedo. Dios mío, son bastante ridículos algunos" (2013),* mientras exigíamos aparición con vida de Luciano y de Julio López, dejan claro que la única manera de conseguir justicia para los jóvenes cuando son trabajadores y pobres es luchando.

Todo lo que se ha avanzado ha sido por la lucha de su hermana Vanesa, de su mamá Mónica y de las organizaciones que hemos acompañado. Ha sido una pelea ardua contra el encubrimiento, y no puede terminar acá.

Ahora nos quieren vender un accidente de tránsito en medio de la General Paz a las 3:20 am y los medios de comunicación tanto oficiales como opositores se ponen al servicio de este



engaño**.**

¡Es necesario redoblar los esfuerzos para que se esclarezca el caso, y para que no haya otro como el de Luciano Arruga, o el de Julio López nunca más!

Por eso queremos invitar a todos y todas a que organicemos una campaña de difusión con pintadas en las paredes y esténciles en la zona pidiendo justicia por Luciano Arruga y denunciando el encubrimiento y la responsabilidad policial.

¡Vamos por 50 pintadas por Justicia para Luciano Arruga!

Este sábado nos juntamos en Emilio Mitre Nº 77 (Ramos Mejía) a las 16 horas, para salir a pintar lo que el Gobierno, la oposición patronal y los medios de comunicación quieren silenciar.

¡Esclarecimiento y justicia para Luciano Arruga ya!
¡Basta de encubrimiento!
¡La policía es responsable!

Nuevo MAS-Zona Oeste

RÍO GALLEGOS:
ATACAN AL DELEGADO DEL SECTOR COMERCIO DE LA MUNICIPALIDAD

Repudiamos la cobarde agresión a Martín Sáez

Desde la agrupación de estatales Carlos Fuentealba repudiamos la cobarde agresión perpetrada por una patota al delegado del sector comercio de la Municipalidad. Sector que esta en lucha desde hace un mes, tomando el edificio de la dirección exigiendo la renuncia del funcionario Carlos Martínez.

El día martes 21 de Octubre, mientras circulaba por la calle 25 de Mayo y Ramón y Cajal, el delegado municipal fue interceptado por dos desconocidos que lo atacaron por la espalda pegándole con un hierro en la cabeza y golpeándolo salvajemente, por lo cual tuvo que ser atendido en la guardia del hospital, donde se le realizaron 3 puntos de sutura en la cabeza.

Este ataque artero no es un hecho de inseguridad casual, sino que ocurre mientras el sector está en una dura lucha contra la patronal y los empresarios de la noche y el juego. Durante las inspecciones al Casino de Cristóbal López los trabajadores detectaron una serie de irregularidades como la presencia de roedores y comida en mal estado, labrando actas y multando al todopoderoso zar del juego kirchnerista.

Rápidamente el funcionario municipal que responde a Cantín (FPV) buscó escarmentar al conjunto de los trabajadores del sector. Los trabajadores se plantaron frente a los atropellos del Director Martínez, del cual exigen su renuncia por los reiterados maltratos al personal

Necesitamos ya una asamblea general para que se exprese la bronca de las bases y la solidaridad con el compañero sea efectiva y sepan que si pegan a uno nos defenderemos entre todos.

También llamamos a los trabajadores de todos los gremios a solidarizarse con Martín Saez, denunciamos que esta agresión no es casual, buscan acallar a la nueva generación obrera que sale a luchar y se organiza contra este ataque al conjunto de los trabajadores Hacemos responsable al Gobierno Municipal K de Cantín de la integridad física del compañero agredido ante cualquier nuevo ataque.

Impulsemos la discusión desde las bases en cada lugar de trabajo realizando asambleas, eligiendo delegados para enfrentar el ajuste K, por la reapertura de paritarias, contra la impunidad de los amigos del poder y sus patotas, los empresarios K de la noche y el juego.

Agrupación de Estatales
Carlos Fuentealba
Nuevo MAS Santa Cruz

LEAR

El Nuevo MAS repudia la patoteada contra los compañeros



El miercoles 22/10 a la madrugada una patota integrada por 5 personas con armas de fuego y cuchillos amenazó de muerte a los compañeros que estaban en el acampe de Lear, se encontraban en ese momento el delegado Silvio Fanti y su esposa, a quién le dijeron directamente: "a vos te vamos a violar y matar".

Hacemos responsable de este ataque a la empresa multinacional Lear, a la burocracia del SMATA, a la Policía Bonaerense que dejó la "zona liberada" y a los gobiernos Nacional y Provincial.

Desde el Nuevo MAS nos solidarizamos con la compañera y los compañeros; repudiamos este accionar mafioso y apoyamos todas las medidas de lucha que decida la asamblea de los trabajadores despedidos para sostener la pelea por la reincorporación de todos los compañeros y el reconocimiento de los delegados.

Cierre de la próxima edición

Se informa a los compañeros que quieran enviar material para ser públicado en el próximo periódico que serán recibidos hasta el día miércoles a las 12 hs. Escribir a: redaccion@mas.org.ar

Editorial

"En declaraciones a Radio 10, el líder de los camioneros y secretario general de la CGT Azopardo aseguró que está 'convencido' de que 'el futuro gobierno que venga, cualquiera sea, necesitará del respaldo de toda la sociedad y no solamente del movimiento obrero, porque de acuerdo a cómo van las cosas, va a tener que producir ajustes muy duros'. Moyano consideró: 'Tenemos que tener un movimiento obrero que sepa y que acompañe con responsabilidad el futuro gobierno, cualquiera sea'" (*La Nación*, 16-10-14)

SITUACIÓN NACIONAL

Con las fiestas a la vuelta de la esquina



Al cierre de esta edición, todas las miradas están puestas en lo que vaya a ocurrir en la segunda vuelta en Brasil (domingo 26). En las últimas horas, las encuestas nuevamente se han dado vuelta y aunque la diferencia es pequeña y se considera empate técnico, Dilma Rousseff parece haber tomado la delantera.

Señales mixtas

Si es un hecho que las elecciones en el gigante sudamericano son de final abierto, la lectura política de su resultado será clara: de imponerse el PT significará una afirmación de "continuismo progresista" en la región; un dato que servirá para apuntalar la transición que comanda Cristina Kirchner hasta las elecciones del 2015 en nuestro país. En el caso de que se imponga Aécio Neves, la resultante política sería la contraria: incrementaría los aires de "cambio" regional hacia gobiernos ubicados genéricamente a la derecha de los de la última década.

Este dato político se deberá combinar con otro que viene de la economía internacional: en las últimas semanas hubo una suerte de *déjà vu* en los mercados internacionales. Por primera vez en largo tiempo se vivieron jornadas de caídas generalizadas en las bolsas del mundo. La crisis económica mundial abierta en el 2008, que nunca se cerró del todo, parece estar volviendo a aparecer alrededor de una serie de elementos que están incrementando la preocupación de los capitalistas en el plano internacional.

Las señales que vienen del mundo son mixtas, y su incidencia en el curso de la coyuntura nacional no será un elemento menor.

Aguantar hasta enero

Veamos ahora la situación del país. Arrancando por la economía, el escenario recesivo no para de profundizarse. Los informes señalan que es ya generalizada la caída de la producción en todos los sectores: para este año se espera una baja del producto del 1,5%. Mientras tanto, la inflación continúa en su escalada, aunque algún informe reciente habla de que en septiembre el aumento de los precios se habría frenado un poco, subproducto de la profundidad recesiva. De cualquier modo, se estima que este año los precios rozarán un 40%, cifra que significará una caída categórica del salario real.

El dólar sigue en el subibaja. Con la asunción de Vanoli se le puso cierto coto al aumento del blue y al "dólar bolsa" a partir sobre todo de medidas administrativas; también de algunas promesas de liquidación de exportaciones e ingreso de dólares por parte de las grandes cerealeras. La Bolsa cayó algunos días en la medida que muchas cotizaciones accionarias estaban atadas al dólar y a oportunidades de inversión vinculadas a su escalada. Sin embargo, en los últimos días la secuencia pareció comenzar nuevamente a revertirse: se observa una renovación de la presión sobre la cotización de dólar, lo mismo que una recuperación de las acciones.

Un factor mediador al desencadenamiento de una crisis devaluatoria es que el gobierno está ganando tiempo para llegar a fin de año. Se habla que una vez vencida la cláusula RUFO en diciembre, se sentará con los buitres a arreglar la deuda en default y de esa manera podría comenzar a hacer lo que tenía planificado en la primera mitad del año: volver a los mercados internacionales para financiarse y así parar la caída recesiva por falta de divisas.

Factores contrarrestantes

En cualquier caso, lo que verdaderamente hay que explicar no son tanto los elementos de crisis (largamente señalados por todos los analistas), sino las razones de por qué no se desencadenó todavía una devaluación en regla; es decir, el escenario de una crisis mayor que la debilidad tanto económica como hasta cierto punto política del gobierno podían anticipar.

Hay dos factores contrarrestantes que pueden explicar esto y que son también una lección acerca de la falla de todos los análisis vulgares más o menos "deterministas" de la realidad.

El primer elemento es que el conjunto de la así llamada "clase política" y la patronal está jugada a la gobernabilidad; ninguno quiere hacer olas ayudando a un descarrilamiento anticipado de Cristina, aunque la mayoría hayan pasado ya a la oposición.

Es verdad que en la base material de la sociedad está la economía y que cuando ésta se "enferma" es difícil que el resto del edificio político quede sano. Sin embargo, esta figura admite grises. Entre economía y política existe una relación compleja que hace que, hasta cierto punto, la segunda pueda compensar los desbarajustes de la primera; comúnmente se la llama intervención del Estado en la economía, una intervención que no es sólo de medidas económicas, sino política, y se da en el terreno más general de la sociedad en su conjunto (la lucha de clases). Por ejemplo: los políticos patronales mirando para otro lado; los gobiernos interviniendo para paliar los problemas económicos más graves; los dirigentes sindicales no agitando las aguas para que los reclamos pasen lo más desapercibidos posible.

Trasladado todo al 2015, ése ya sería "el curso normal de las cosas"; incluso el gobierno podría convalidar eventualmente una nueva devaluación en 2015 como hizo un año atrás y aguantarse las presiones que, de todas maneras, tendría un encaminamiento por el lado del embudo de las presidenciales.

¿Cuándo llegará "el agua al cuello"?

Pero hay otro elemento al que acabamos de hacer referencia al pasar: se trata de la situación por abajo, entre los trabajadores. Aquí también existen factores estabilizadores de importancia. Señalemos tres.

El más de fondo es que si el deterioro del salario está haciendo crecer la bronca por abajo, **la situación social no es lo dramática que era en el 2001**. La situación de hoy no es la de ayer. Los salarios reales están cayendo. Y a pesar que el gobierno trata de sostener los pagos en cuotas, el consumo está siendo afectado. Por otra parte, se vive en algunas industrias, como la automotriz, suspensiones masivas e, incluso, despidos. Sin embargo, en la medida que los despidos aún no son masivos, entre las familias obreras siguen entrando varios sueldos. Éste es un **factor estabilizador,** a pesar de la bronca creciente por el deterioro económico; un elemento **material** que explica que el agua no haya llegado todavía al cuello y que no se estén desatando, todavía, **grandes luchas.**

Existe un segundo elemento: **la burocracia sindical**. Las direcciones sindicales peronistas siguen siendo las que monopolizan la representación en los sindicatos y las centrales. El ejemplo máximo de su actitud actual (más allá de casos menores y con escaso poder de fuego como la CTA Micheli, que ha convocado a una jornada de lucha para el 20 de noviembre), es el de Moyano. No sólo parece haber archivado toda veleidad "luchadora" por lo que resta del año, sino que ha salido a plantear la necesidad de "unificar la CGT" frente al nuevo gobierno que viene, porque se verá obligado a aplicar "duras medidas de ajuste", que deberían ser apoyadas por la central unificada…

La dirigencia sindical y el propio Moyano, en ningún momento en la era K abandonaron este rol de factores estabilizadores; siempre se cuidaron de no afectar la gobernabilidad, y cuando convocaron a medidas de lucha de conjunto (los tres paros generales), lo hicieron protegiendo que esta no se desmadre.

El tercer factor de importancia es el del peso creciente de la nueva generación obrera y la izquierda en las luchas de amplia vanguardia. Varias emblemáticas se sustanciaron en los últimos años. En 2014 al menos dos muy importantes y en un gremio estratégico del SMATA (lo que constituyó un hecho histórico): Gestamp y Lear. Pero es obvio que enfrentar los esfuerzos mancomunados de semejantes monstruos como la patronal automotriz, el SMATA y el gobierno no puede ser una tarea sencilla. Y más allá del debate en la izquierda por el balance de estas luchas, éstas se cerraron, de momento, con sendas derrotas. Lo que en nada menoscaba el avance estratégico de la izquierda en el movimiento obrero, avance que todavía no tiene la fuerza para lograr una salida de conjunto a la lucha.

La chispa que encenderá la pradera

Pero el gobierno festejaría por anticipado si cree que tiene la vaca atada; nos impresionaríamos los revolucionarios si creyéramos que esta estabilización relativa tiene bases sólidas.

La verdad es la contraria. En el terreno económico continúa el talón de Aquiles de la falta de divisas, y salvo un acuerdo con los buitres en el verano, esto continuará siendo así, **presionando por una nueva devaluación**. Incluso en el caso que se llegue a un acuerdo, deberían arribar al país, rápidamente, **divisas frescas** para hacer frente a todos los pagos de deuda externa que están programados para el 2015, así como para el normal desenvolvimiento económico. Recordemos que el gobierno tiene pisados 5.000 millones de dólares en importaciones que deberían sumarse al monto de deuda y deberán ser pagados si se quiere que este rubro se normalice, restableciendo el curso normal de la producción.

Pero más allá de lo endeble que luce todo en el terreno económico, hay que subrayar también la **debilidad** de los contrapesos sociales y políticos. El gran interrogante es qué pasará a fin de año, cuando a vastos sectores sociales se les hace presente la **injusticia** de no poder afrontar las fiestas en condiciones mínimamente dignas.

Aquí entra a tallar otro factor social. Existe un sector explotado, precarizado, tercerizado, una importante franja de población en condición de pobreza; un sector donde, seguramente, **el deterioro económico está impactando más que proporcionalmente que en el resto de los trabajadores**. Como se vivió a finales del 2013, cuando la situación recesiva no era ni por asomo la que es hoy, cualquier "chispa" no esperada podría "detonar" el conflicto social, el reclamo frente a una pobreza que crece.

Hacia los sectores de trabajadores en blanco privados y públicos (a pesar de las desmentidas oficiales), parecen estar poniéndose en marcha "planes de contingencia", habilitando sumas fijas, dobles aguinaldos, premios de fin de año o lo que sea para compensar al menos en parte el deterioro salarial. También están trascendiendo planes de ese tipo para los sectores más pobres, de manera tal de intentar evitar desbordes.

Cuando la estabilidad de un país está más o menos atada con alambre, no es para tirar manteca al techo. Los factores estabilizadores están actuando, pero cuando la situación económica se muestra tan frágil y un gobierno está en retirada (aunque no en desbandada), **en cualquier giro del camino podría emerger una crisis no esperada.**

Al pie del cañón

La izquierda tiene por delante tres tareas. La primera es estar al pie del cañón de toda lucha obrera, democrática o del movimiento de mujeres, empujando para que triunfe. En las últimas semanas pasaron al centro de la escena las luchas contra la violencia hacia las mujeres, **pelea en la cual nuestra agrupación *Las Rojas* (en conjunto con la extraordinaria joven Rocío Girat) se mostró en primera fila.**

La segunda, aunque no se pueda concretar en lo inmediato, es sostener el planteo de un encuentro unificado bajo el formato del 1º de Mayo pasado que unifique a todos los sectores de la vanguardia de trabajadores y la izquierda y pueda votar medidas de lucha de conjunto.

La tercera, finalmente, es el planteo que haremos público una vez que obtengamos nuestra legalidad nacional: de que entre nuestro partido, el FIT y figuras independientes del gobierno y todo sector patronal vayamos discutiendo una respuesta de independencia de clase en común hacia las próximas elecciones.

Esto significará una dura pelea política en la vanguardia, porque con la fiebre electoralista que las caracteriza, las fuerzas del FIT creen que el mundo termina en su ombligo y no parecen estar dispuestas a abrirse discusión alguna con nadie que les señale la necesidad de algún tipo de replanteo en lo que consideran su "negocio" (sic).

En cualquier caso, **la lucha de clases y política siempre es más fuerte que cualquier (mini) aparato, y a ella apostaremos para intentar poner en pie una alternativa superadora.**

Movimiento Obrero

CÓRDOBA

Rebelión en la UOM

Después de un programa de televisión llamado ADN, en donde se muestra la complicidad que hay entre las patronales metalúrgicas y la burocracia de la UOM, sobre los fondos destinados a aquellas empresas que acreditan tener problemas en cuanto a producción y comercialización (llamado jurídicamente Proceso Preventivo de Crisis, esta forma legal da vía libre a la patronal para poder suspender y despedir sin tener que dar explicaciones a nadie). La burocracia con la complicidad de la patronal y los gobiernos, **están tratando de desaforar a los delegados que denunciaron estas chanchadas.**

En este programa aparecen delegados de la empresa metalúrgica Montich S.A. (que produce las carrocerías para la planta de camiones IVECO) denunciando la complicidad de la empresa y al secretario general del gremio de la UOM Rubén Urbano por el manejo de los fondos, y que no llegan a sus verdaderos destinatarios, los trabajadores.

Los subsidios que brinda el Estado nacional a las patronales, tendrían que estar dirigidos a los trabajadores que se encuentren suspendidos y despedidos por las crisis que acreditan estas empresas. Sin embargo suspenden y despiden obreros, y utilizan estos jugosos subsidios para mantener sus tasas de ganancias intactas. Con la mirada cómplice del gobierno provincial y nacional.

Reacción de los trabajadores

A partir de esta situación los trabajadores de autopartista Montich acompañados por obreros de la autopartista Valeo, la metalúrgica Conmeca y otras autopartistas, el día 17 de este mes, realizaron un escrache en la puerta del gremio de la UOM.

Denunciando al secretario general de ser patronal, además de la persecución que someten a los delegados independientes, y ante la cantidad de suspensiones y despidos que hay en el sector y la UOM sin un plan de lucha en serio.

Cómo seguir

Esta reacción fue extraordinaria, pero no se puede quedar ahí. El gobierno, las patronales y la burocracia, están avanzando en que las crisis las paguen los trabajadores; esto se manifiesta en despidos y suspensiones y la persecución a los delegados (como es el caso de los trabajadores de Valeo y Montich).

Desde el Nuevo MAS Córdoba creemos que habría que coordinar medidas, sumando a más y más compañeros, pidiendo solidaridad a organizaciones sociales, políticas, de derechos humanos, etc. Para presionar al gremio a que llame a un paro general, para frenar la inmensa cantidad de despidos y suspensiones del sector.

Basta de despidos y suspensiones
Basta de perseguir a los delegados independientes
Que la crisis la paguen los patrones

M. Diez

VALEO

Organizarnos para enfrentar la conciliación

En la actual coyuntura de ajuste del gobierno, enfriando la economía (bajando la producción), y garantizando el pago de la deuda externa a todos los buitres y no tan buitres, los que seguimos pagando los platos rotos somos siempre los trabajadores, en ese sentido, las suspensiones y despidos, en el sector más golpeado por dicha crisis (sector automotriz), siguen sin detenerse.

En este marco, como se viene informando en ediciones anteriores, en la empresa autopartista Valeo hubo 35 despidos de trabajadores efectivos, sumados a los más de 60 trabajadores contratados despedidos durante el año.

La patronal con la ayuda de los gobiernos tanto provincial como nacional y la burocracia sindical, igual que como pasó en Gestamp y Lear, aprovecha esta situación para dar un duro golpe a los trabajadores que se vienen organizando de manera independiente para defender sus derechos.

En ese sentido, con la fuerte medida de la paralización de la planta por parte de los trabajadores, por casi 2 semanas (bajo la figura de asamblea permanente) y movilizaciones al Ministerio de Trabajo de la Nación, éste aplicó la conciliación obligatoria.

Una conciliación obligatoria a la medida de la empresa, con los despedidos afuera (como suspendidos) y quebrando el paro en los hechos de más de 10 días con el retorno a la producción. O sea la fábrica produciendo, sin medidas y los trabajadores despedidos volvieron pero como suspendidos, no dentro de la planta trabajando, sino en sus casas lejos de sus compañeros.

La patronal junto al gobierno nacional de Cristina, la dirección de la UOM, son los que aplicaron esta conciliación obligatoria para reventar la lucha de los trabajadores de Valeo. Todos se juegan al desgaste, tratando de que el tiempo pase y que los compañeros despedidos vayan arreglando ofreciendo algunos pesos más en la indemnización en el trascurso de las audiencias en el Ministerio de Trabajo de la Nación. Esa es la propuesta que tiene esta santa alianza: Valero, Gobierno y la UOM. Por eso hay que redoblar esfuerzos tratando de ganarse a cada uno de los compañeros para pelear por los puestos de trabajo y entre todos dar la pelea y coordinar con los trabajadores de otras fábricas: Montich, Conmeca, etc. Para movilizarnos y presionar al gremio para que llame a un paro en defensa de todos los puestos de trabajo.

Desde el Nuevo MAS nos solidarizamos y ponemos a su disposición nuestra militancia para que esta lucha triunfe. ¡Fuerza compañeros!

M. Diez y E. Mulhall

FATE: COMUNICADO DE LA LISTA MARRÓN

Un despido más y siguen las suspensiones

El miércoles 22 se realizó una manifestación de los trabajadores de FATE a la sede del Ministerio de Trabajo de Tigre para denunciar el despido arbitrario y discriminatorio de un trabajador. Más de 40 compañeros se hicieron presentes y desde el Nuevo MAS estuvimos apoyando la lucha. Reproducimos el comunicado de la Lista Marrón al respecto.

El día viernes 10/10/14 nos enteramos del despido del compañero Ángel Sahagiam del sector Terminación Radial Auto. En el telegrama de despido la empresa sólo notifica que decide prescindir de los servicios del compañero.

Como alertábamos desde la Lista Marrón –Agrupación 8 de Mayo– esto es una clara muestra de que en las suspensiones anidan despidos y los trabajadores no podemos quedarnos inactivos frente a estos hechos.

Por eso una vez más denunciamos al secretario general del gremio, Pedro Wasiejko, quien firmó sin condiciones la entregada de las suspensiones a la empresa y sin consultar a los trabajadores.

Frente a esta eventualidad, rechazamos este despido injustificado, no sólo por sus características, si no también por las consecuencias que significaría para el resto de los trabajadores de FATE.

Nuestro compañero quiere pelear por su reincorporación. Por eso vamos a plantear todas las medidas de acción posibles para garantizar su reincorporación inmediata. En este sentido proponemos a la Seccional convocar a una asamblea general de fábrica inmediatamente para fijar en ella las acciones a desarrollar. Como la marcha al Ministerio de Trabajo contra las suspensiones que propusimos en su momento, a lo que se le suma el nuevo despido del compañero Ángel Sahagiam.

LISTA MARRÓN
Agrupación 8 de Mayo
Facebook: Agrupación 8 de Mayo

NEUQUÉN: SE PRESENTA EL FURA

Que ATEN siga siendo de los trabajadores

El próximo 13 de noviembre serán las elecciones de ATEN. EL FURA es una conquista de los trabajadores de la educación, con el que se logró una independencia política y donde volvieron a decidir las asambleas con las que pudimos salir a plantaros contra el ajuste de Cristina y Sapag. Por eso echamos al FUS K del sindicato. Y por eso desde la Lista Gris Carlos Fuentealba dimos una pelea hasta el final para que el FURA siga siendo una alternativa de lucha para estas nuevas elecciones, frente a las tendencias como la Azul, Rosa y Ámbar que en su interior, por la incomodidad de sostener un sindicato junto a los que militamos en las filas de la izquierda, se retiraron del debate por la conformación y amenazaron con listas paralelas. O como la posición de la Naranja de Huth que prefirió bajarse de esta pelea y no presentarse.

Y el FURA es necesario porque la situación económica y política es más dura para los trabajadores. Ya conocemos de memoria las dedicatorias de Cristina de que somos todos vagos con buenos sueldos y tres meses de vacaciones, y ni hablar de la patoteadas del MPN cada vez que salimos a las calles. Pero a su vez estamos viviendo un año de duro ajuste en donde ya no es solo la inflación la que nos erosiona los salarios, aunque sí lo hace de manera aumentada. La novedad este año la tuvimos con las suspensiones y despidos en la clase obrera, que pusieron sobre el tapete los compañeros de Gestamp con la histórica toma del puente grúa, y luego Lear. Estos despidos no fueron solo económicos sino eminentemente políticos para sacar al activismo de las fábricas.

¿Qué nos toca a los trabajadores de la educación? El MPN empezó con sus propios planes para desarticular a las organizaciones luchadoras de los trabajadores. A fines del año pasado sancionaron en la legislatura provincial un Convenio Colectivo de Trabajo para los auxiliares de servicio hecho a la medida de Sapag y la burocracia sindical con Quintriqueo y Marillán a la cabeza de ATE. La finalidad fue dividir ATEN obligando a los auxiliares a afiliarse a ATE, dividir las escuelas para que cuando ATEN haga paro los auxiliares no puedan plegarse a la medida, favorecer a los burócratas de turno en ATE con afiliaciones compulsivas, y de paso imponer a los auxiliares condiciones más precarias en su trabajo.

Este ataque viene en la misma sintonía de la reforma educativa a través de la nueva Ley Orgánica de Educación Provincial que quiere sancionar el MPN en Diciembre próximo. Esta ley es el vaciamiento del sistema educativo para que las escuelas sean meros espacios de contención, con menos contenidos y menos materias lo cual habilita al despido de compañeros y compañeras que están trabajando. Esto de la mano de un reaccionario ensañamiento contra los docentes que serían los culpables de todo lo que pasa y deja de pasar en la escuela. Ya en los materiales con los que el gobierno estuvo haciendo campaña para su ley lo dejaba bien clarito: la deficiencia en la educación no es culpa del gobierno ni del presupuesto que éste le destina, sino de los docentes que hacen paros. Y en el texto de la ley va un paso más allá: deja las puertas abiertas a la persecución y represión a los luchadores afirmando que no pueden ser parte del sistema educativo quienes cometan "actos contra el orden institucional y el sistema democrático", el mismo tono que la Ley Antiterrorista. Y el mismo tono de Sapag y todo el MPN cada vez que los trabajadores de la educación salimos a luchar, todo lo que hacemos es ilegal. ¿Qué es legal? Liberar al asesino Sobisch…

Las banderas de Fuentealba son de los luchadores y no de los K

La defensa de la independencia política es un punto importantísimo en estas elecciones. Si bien el FUS kirchnerista quedó muy desprestigiado, los K se visten de otra cosa más "progre" con el TEP (Trabajadores por una Educación Popular) con Guagliardo a la cabeza. El TEP posa de oposición al MPN, oposición que es virtual ya que su filiación al gobierno K socaba los únicos principios desde los que se pueden defender los intereses de los trabajadores: con independencia de todo sector patronal. Podemos citar una extensa lista, como las políticas de ajuste que vienen aplicando desde el gobierno nacional con una inflación galopante mientras quiere pagar la deuda a los buitres. O las suspensiones y despidos para los trabajadores mientras a las petroleras como Chevron les hacen leyes a *gusto y piacere* para sostener sus superganancias con la explotación petrolera. Pero el caso emblemático de la deriva de la búsqueda de justicia por el asesinato de nuestro compañero de militancia Carlos Fuentealba es infinitamente elocuente.

La operación del kirchnerismo que terminó en la cooptación de Sandra Rodríguez (integrante de las listas del TEP), que junto a Guagliardo decidieron tomar la mano que extendía el gobierno nacional ayudando a desmovilizar a los trabajadores que exigíamos la renuncia y encarcelamiento de Sobisch, llevaron a una vía muerta esta lucha por los pasillos de ministerios. Hoy eso se reafirma con la absolución de Sobisch de todos los cargos, la absolución también de los imputados por la causa Fuentealba II que fue cerrada sin ningún acusado, y la postulación de Sobisch como precandidato a gobernador para el 2015.

Esta es la vía K. La cooptación de figuras para desactivar luchas y/o cubrirse el flanco izquierdo lo han hecho con sectores de Madres de Plaza de Mayo y artistas populares, mientras los trabajadores masticamos ajuste y persecución cuando nos organizamos para luchar por nuestros derechos.

Hay que defender la independencia política conquistada con el FURA para luchar contra el ajuste del MPN y los K desde las asambleas, por cárcel a Sobisch y todos los responsables del asesinato de nuestro compañero Carlos Fuentealba, para derrotar la reforma educativa, por libertad sindical para los auxiliares de servicio y un Convenio Colectivo para los trabajadores y no para la burocracia y el gobierno, por reapertura de las paritarias ya.

Lista Gris
Carlos Fuentealba Neuquén

Movimiento Obrero

FIRESTONE: PARA QUE CISNEROS" VUELVA A LA MÁQUINA, PARA QUE REINCORPOREN AL "FACHA" Y A "TEHUELCHE"

Basta de divisionismo. Que el "Mosqui" sea electo delegado

Estamos presentando un volante que repartieron en la fábrica los compañeros de la Lista Naranja en repuesta a la actitud divisionista de algunos de sus integrantes. Pero esta actitud no solo se da a poco de la convocatoria a las elecciones a delegados sino que se produce en el marco de las elecciones de la CTA oficialista, a la que pertenece el SUTNA.
Esta ruptura viene a poner blanco sobre negro por qué no salió una lista unificada de toda la oposición. La única condición que se puso desde los componentes de la lista 5 era que se apoye a Maxi Cisneros en su lucha por ser delegado y volver a su puesto de trabajo. La lista 3 que encabezan Romina del Plá y Maxi Bronzuoli de la lista Negra de FATE se negaron a esta mínima condición. Hoy queda más claro por qué: estaban preparando la ruptura de la Naranja, un divisionismo que, como dicen los compañeros, es funcional a la patronal y a la burocracia.

La semana pasada hizo su aparición publica la lista Negra en Firestone. Para sorpresa de todos, incluidos nosotros, nos enteramos de que un grupo de compañeros han decidido irse de la lista Naranja y hacer su experiencia con la lista Negra.

Lamentablemente empiezan haciendo todo lo contrario de lo que escriben. Dicen querer la **"unidad de clase entre todos los trabajadores sin distinción gremial"** y dividen la naranja "por las diferencias y los límites de la Naranja", es decir, por distinción gremial. Dicen que su objetivo es **"colaborar con la organización de todos los compañeros por las necesidades que todos tenemos"** y comienzan desorganizando y dividiendo a la Naranja que viene luchando por organizar a todos los compañeros desde hace más de tres años para pararle la mano a la patronal, a la Violeta y por nuestras necesidades.

Un balance de la naranja

Se justifica la división con una serie de generalidades que no se sabe bien qué quieren decir; por ejemplo: "a la luz de la experiencia y sus resultados, entendemos que este proceso ha mostrado sus límites", y más adelante agrega: "límites que **tienen que ver con las orientaciones y los métodos de trabajo que estuvimos llevando adelante** y que de continuar de esta manera nos llevan a un callejón sin salida".

Nosotros queremos empezar al revés que estos compañeros, es decir, **empezar por los logros y luego ver los límites y la forma de solucionarlos.**

Venimos construyendo la Naranja desde hace muchos años, no como dicen los compañeros que nos organizamos para la elección de delegados; algunos sí, pero la mayoría no. Mucho antes de esas elecciones nos organizamos y fuimos a la asamblea general del 13 de septiembre del 2011 a pelear por una paritaria digna y fue ahí donde "marcaron" a algunos de nosotros y empezó la persecución gremial y la discriminación al "Mosqui" Cisneros, que derivó en su despido en diciembre de ese año.

Pero a pesar del despido del compañero, principal referente y organizador de la lista, y de otras dificultades, el gran logro de la Naranja es que permitió que por primera vez en la fábrica **hubiera una oposición a la Violeta desde los intereses de los trabajadores: estuvimos a 45 votos de ganar la seccional.** Luego se recuperó parte del cuerpo de delegados; fuimos a todas las asambleas generales con propuestas alternativas a las de la Violeta; sin ir más lejos, en el último plebiscito llamamos a votar **no** porque el aumento era por debajo de la inflación real, como ahora lo reconoce hasta el propio Wasiejko.

Peleamos para que las asambleas sean verdaderas asambleas democráticas de los trabajadores.

Peleamos y **comenzamos a revertir la permanente política de la empresa de perseguir, discriminar y despedir a los compañeros activistas o con enfermedades causadas por las condiciones de trabajo.** En ese camino obtuvimos por primera vez en la historia de Bridgestone-Firestone **el triunfo de la reincorporación de Cisneros,** que sigue siendo discriminado, como todos sabemos. A partir de esa lucha que continúa hasta hoy, otros compañeros están luchando por reingresar, como el "Facha" y el "Tehuelche", que están cerca de lograrlo, y otros como el pelado que ya entró.

Fuimos y somos los primeros en decir que la Naranja tiene límites, y muy grandes, como por ejemplo el hecho de que el "Mosqui" haya estado afuera, o los compañeros que se acomodaron con la Violeta, o los que se vendieron y se fueron. Límites como por ejemplo la limitada campaña y denuncias que se hicieron contra los estándares abusivos que atentan contra nuestra salud y mil cosas más, pero a pesar de todos los límites, **la Naranja es una avance para los trabajadores de Firestone: por eso es un error gravísimo dividirla.**

Una ausencia llamativa en el programa de la negra: el "Mosqui", el "Facha", "Tehuelche"

Es llamativo que uno de los problemas más graves que tenemos, y que motivó las luchas y resistencias más importantes de los últimos años en la fábrica, **no son ni siquiera mencionados en el volante, ni en el programa de los compañeros: las condiciones de trabajo y los compañeros que encabezaron esa lucha.**

Les recordamos a todos los compañeros, además porque hay muchos compañeros nuevos que no lo saben, que desde su inicio la Naranja se plantó **contra la picadora de carne que es la fábrica**, que desde siempre dijimos que los trabajadores no somos tuercas que se usan, se rompen y se tiran. Desde siempre levantamos nuestra voz para decir que **no somos material descartable**, que los estándares son abusivos y la principal causa de la enfermedades: lumbalgias, hernias, tendinitis, etc. Por eso despidieron al "Mosqui", al "Facha", al "Tehuelche". No los despidieron porque están "rotos", sino porque lucharon para que nadie se rompa. ¿Cuantos "violetones" tienen tareas en producción adecuadas a su estado físico? Muchos, y todos los sabemos y está muy bien, pero mejor sería que sea para todos y no solo para los amigos de Tapari y Santillán.

La empresa dice que no tiene tareas livianas; mentira, las tiene pero para su gente. A los trabajadores les dice "rompete, te pago y andate…", y nosotros les decimos: **que bajen los estándares, que mejoren las condiciones de trabajo.**

Compañeros, de este enorme problema y de los trabajadores que están luchando por su puesto de trabajo, la Negra en Bridgestone no dice nada. No es un olvido casual.

Una división funcional a la empresa y a la violeta

Días atrás, un personaje de la empresa se acercó al quincho donde lo tiene encerrado al "Mosqui" y con alegría le dijo: "te dejaron solo hasta los tuyos…". La empresa y la Violeta están contentos con la división de la Naranja, esto es así. A Cisneros lo aíslan para que no siga con la lucha que viene dando hace más de tres años y estos compañeros con la división ayudan a eso. La empresa sigue intentando despedir a Cisneros para poder seguir con toda impunidad **su política de mucho trabajo y poco salario.**

Compañeros: nadie se "chupa el dedo": falta poco para las elecciones a delegados y es una oportunidad invalorable para romper el aislamiento del "Mosqui" y avanzar contra la empresa. Como delegado no le podrían impedir ir al sector. **¡Justo ahora dividen la Naranja!**

Hay otra razón, que nos la han dicho personalmente: la Negra no está dispuesta a apoyar la candidatura del "Mosqui" y estaría a favor de cualquier otro candidato. Esto sería un golpe por la espalda al "Mosqui" y a todos los que venimos luchando para que vuelva a su puesto de trabajo, así lo dejarían a merced de la empresa, **que ya lo echó una vez y lo quiere echar otra.**

Vuelvan atrás

Compañeros: el divisionismo favorece a la empresa. Esta actitud rupturista la consideramos un grueso error, en momentos en que se intenta descargar la crisis sobre la espalda de los trabajadores, que lo vivimos en la fábrica con los despidos, los licenciamientos constantes, las suspensiones, etc.; y cuando se acerca un proceso electoral que nos permite golpear con más fuerza a la Violeta. Esta situación plantea más que nunca la necesidad de la unidad de los que combatimos a las patronales.

Por eso mismo, **llamamos a los compañeros a recapacitar sobre sus acciones y los convocamos a la unidad para la lucha y para la elección de delegados.**

Vamos para que el mosqui sea delegado y que vuelvan el facha y tehuelche

Compañeros: estamos muy cerca de darle un golpe definitivo a la empresa. Todos sabemos que ellos dijeron que el "Mosqui" no volvía más, que quería plata y todas esas mentiras; después de casi tres años de lucha demostramos que no hay plata que compre la dignidad de los trabajadores. Que no hay plata que compre nuestra salud. Estamos muy cerca de lograrlo y con el "Mosqui" adentro vamos a ir para que entren el "Facha", el "Tehuelche" y, sobre todo, que se termine la picadora de carne, por un salario digno, por asambleas democráticas y por todos nuestros derechos postergados.

Convocamos a todos los trabajadores de Firestone a seguir construyendo la lista Naranja con un claro carácter combativo, antipatronal y antiburocrático.

Por la reapertura de las paritarias
Por condiciones de trabajo que no nos enfermen. Abajo la picadora de carne
"Mosqui" Cisneros delegado de cubiertas grandes
Reincorporación ya del "Facha" y "Tehuelche"
¡Unidad contra la patronal y la violeta! ¡Vamos con la naranja!

Lista naranja
Agrupación 13 de septiembre

POLITICA NACIONAL

MOYANO SE PRONUNCIA A FAVOR DEL AJUSTE

Unidad sindical para reventar a los trabajadores

"El futuro gobierno que venga necesita el respaldo de toda la sociedad porque va a tener que producir ajustes muy duros, porque el entramado que deja este gobierno con los subsidios, con las miles de personas que se han incorporado al Estado y que pagamos entre todos, van a tener que hacer ajustes". (Hugo Moyano)



Desde que sus intentos de ocupar un cargo político importante se vieron frustrados por el gobierno K, Moyano llegó a dividir la CGT y se ubicó como el único dirigente sindical de importancia dispuesto a corcovear un poco frente a algunas de las medidas antiobreras del gobierno.

Apoyándose en el gremio de Camioneros, al que –en el marco de la empobrecida clase obrera argentina– podríamos considerar "aristocracia obrera", sus protestas, incluso al llamar a paros generales, siempre contemplaron más los reclamos de esos sectores, como la derogación del impuesto al salario, que las necesidades del conjunto de la clase trabajadora. Y desde ya, como todo peronista respetuoso de la propiedad privada, jamás puso en el centro la pelea contra los despidos, a pesar de que en el momento del último paro al que llamó, los despidos y suspensiones estaban a la orden del día.

Sin embargo, ante el cerrado apoyo de la CGT oficial al gobierno y su constante inmovilidad frente a una inflación que desbordó notoriamente lo conseguido en paritarias, los paros de Moyano terminaron canalizando la bronca obrera, que trató de expresarse como pudo a través de esas medidas "domingueras" y sin continuidad.(1)

Desde esta ubicación de sindicalista "que hace algo", Moyano buscó en las fuerzas burguesas de derecha el puesto político que el kirchnerismo le había negado. Pero aquí le fue peor todavía: si el peronismo quiere mantener al "movimiento obrero" en su columna vertebral y alejado de su cabeza, los partidos de la burguesía gorila no lo quieren ni en las uñas de las patas. Los votantes de Macri o De Narváez no lo votan a Moyano ni agarrando la boleta electoral con guantes de látex. Para colmo, las veces que intentó hacer actos políticos de derecha camuflados de marchas de protesta sindical, le fue muy mal: en esas ocasiones, los trabajadores no acudieron.

El "estilo" gorila de las declaraciones con las que encabezamos esta nota reflejan sus coqueteos con la derecha política, y también demagogia con lo más atrasado de su base, la aristocracia obrera menos solidaria que no quiere "mantener vagos" con planes sociales. Pero su contenido presenta una novedad: se pronuncia franca y abiertamente a favor del ajuste. Y el hecho de que hable del "próximo gobierno" no tiene que llamarnos a engaño, se bajó del caballo hoy: en el plenario de dirigentes que debía decidir la continuación de las medidas de fuerza después del último y exitoso paro general, Moyano anunció un "plan de lucha" sin ninguna medida de fuerza, apenas un desvaído "estado de alerta y movilización" (y sin movilización).

"Queremos una CGT que no sea de aplaudidores ni que estemos en lucha permanente, algo que también agota a la sociedad", aseguró en la misma entrevista. Más allá de lo gracioso de llamar "lucha permanente" a uno o dos paros domingueros por año, el hecho es que Moyano ha decidido bajar la (tibia) temperatura de sus luchas a cero absoluto. Y no con el próximo gobierno, sino con este.

La vuelta del hijo pródigo

Las conversaciones para volver a unir a la CGT tienen como base este apoyo incondicional de Moyano al ajuste K contra los trabajadores. Si todos van a hacer lo mismo, ¿para qué seguir separados?

El diario *La Nación* dice que Cristina le habría otorgado el perdón a Moyano luego de que diera señales de estar dispuesto a servir fielmente al ajuste K, como romper con Barrionuevo cuando éste se empeñó en su posición de llamar a alguna medida de fuerza. El hecho es que los que están gestionando las reuniones de unidad del lado de la CGT oficialista son Martínez (UOCRA), Rodríguez (UPCN) y Lingeri (Obras Sanitarias), que son sindicalistas ligados directamente a Cristina. Del sector de Moyano, los que están acudiendo a estos pasos de acercamiento son Venegas (Uatre), Schmid (Marítimos) y Pereyra (Petróleo).

En realidad, en gremios como el de Comercio, donde había una agrupación de La Cámpora de oposición a Cavalieri, lo mismo que en Obras Sanitarias, ya fueron unidos en las últimas elecciones los burócratas tradicionales y los K.

Todo esto hace posible que en poco tiempo vuelva a haber una sola CGT, que no expresará la necesidad de unidad de los trabajadores para luchar por sus demandas, sino, al contrario, el alineamiento incondicional del sindicalismo peronista traidor con la patronal y sus gobiernos –este y el que viene– y su disposición a mantener al movimiento obrero atado y amordazado para hacerle pagar la crisis con despidos, salarios de miseria y aumento de las enfermedades laborales producto del aumento de la productividad –que ya empezó en las automotrices, a pesar de la baja de trabajo–.

Por supuesto, unidos o separados, la actitud de la burocracia sindical peronista depende no sólo de sus deseos o de las órdenes que reciben de las patronales. Si la economía se va muy al "joraca" y el conjunto de la clase trabajadora empieza a presionar con luchas de verdad para defender su salario (cosa que hasta ahora no ha pasado: más allá de los paros generales, las luchas grosas que ha habido han sido de la vanguardia), la burocracia tendrá que corcovear un poquito otra vez, como ha sucedido por ejemplo con Daer (Alimentación), que al contrario que Moyano, dirige un sector muy mal pago, y a pesar de ser oficialista ha salido a denunciar la caída del salario, diferenciándose de la actitud arrastrada de sus colegas de la CGT-K.

Pero lo que se ve en lo inmediato en el giro de Moyano y la posible "unidad", es la necesidad de abroquelarse para poder ahogar con más fuerza los intentos de los trabajadores de defenderse del ajuste. Y de postularse frente a los patrones y el próximo gobierno como una herramienta útil para frenar las luchas. Esta nueva unidad de la burocracia es un reflejo de la unidad de la patronal y el gobierno, que a pesar de guardar importantes diferencias están lanzados a aumentar la explotación de los trabajadores argentinos, reventar nuestro ya magro poder adquisitivo y hacer nuestra vida miserable para que les paguemos la crisis.

PATRICIA LÓPEZ

NOTAS

1. A esto ayudaron los piquetes de la izquierda en esos paros, que cobraron mucha importancia política aunque nunca alcanzaron para transformar esas medidas en verdaderos paros activos.

ESTELA MALDONADO

Una dirigente modelo de la burocracia sindical Celeste



Es imposible intentar una reseña de la trayectoria política y sindical de Estela Maldonado sin vincularla con el desarrollo de la Agupación Nacional Docente "Lista Celeste", a la cual ella contribuyó a fundar.

Maldonado pasó por todos los "estamentos" de la burocracia sindical docente, en una auténtica "carrera de funcionario sindical". Dirigente seccional, luego provincial del SUTEBA, hasta llegar a la Secretaría General de la CTERA.

Como miembro de la Lista Celeste fue desde el vamos defensora de los dos "principios no escritos" de esa agrupación. El primero, subordinar a los trabajadores de la educación a proyectos políticos patronales. El segundo, entregar toda lucha importante del gremio evitando a toda costa la participación independiente de la base y el activismo del gremio.

Como parte de "La Celeste" apoyó primero a la "renovación peronista" (militando por la candidatura de Menem en el 89), luego a la Alianza y actualmente al kirchnerismo (apoyo que batió todos los records de subordinación previos).

Maldonado como integrante de la "Celeste" apoyó la entrega de la increíble huelga nacional docente del 88 "el Maestrazo" y decenas de conflictos provinciales que se perdieron gracias al aislamiento a los que fueron sometidos por la burocracia sindical Celeste.

En sus inicios Estela Maldonado formó parte de la oposición "combativa" dentro de la CTERA de los 70.

A la salida de la dictadura militar (al igual que la mayoría de la vanguardia que sobrevivió al genocidio), Maldonado fue adoptando posiciones político sindicales cada



Movimiento Obrero

COMUNICADO DE LA "AGRUPACIÓN NACIONAL LISTA GRIS CARLOS FUENTEALBA"

Hay que poner en pie un Maestrazo Nacional por salario

El ajuste económico no para. Y **el salario está siendo la principal variable de ajuste** tanto del Estado, como de las empresas privadas. Lo hacen de todo tipo formas: aumentando los precios de las cosas de consumo básico, las tarifas de los servicios como luz, gas, agua, teléfono, etc. También lo hacen subiendo los alquileres, el transporte y todo! Como se suele decir: los precios van por el ascensor y los salarios por la escalera.

Durante el 2014 los docentes de la Provincia de Buenos Aires realizaron una huelga histórica contra esta situación de ajuste. 17 días de paro y decenas de movilizaciones que culminaron con 50.000 colmando la Gobernación en la Ciudad de La Plata. Cuando era momento de **pasar a una gran lucha nacional**, la burocracia sindical de Baradel y Yasky levantó el paro y desmontó el proceso de lucha. Por eso, si bien no se sufrió una derrota, tampoco se obtuvo el aumento salarial que se necesitaba. Poco menos del 26% cuando la inflación ya indica un 35 ó 40% anual. Una de las grandes limitaciones fue, sin dudas, que no se pudo profundizar la lucha extendiéndola al plano nacional y transformándola en **una lucha política de la docencia en Defensa del Salario y la Educación Pública contra el Gobierno**, lo que hubiese despertado el apoyo de grandes porciones de la población, como sucedió en la Provincia de Buenos Aires.

Hizo falta **que el "maestrazo bonaerense" diera el salto hacia un Maestrazo Nacional**, y se unificaran las casi 1 millón de maestras y profesores que educan todos los días en todo el país. Esto hubiese fortalecido nuestra lucha y evitado que los gobernadores nos dividan en negociaciones paritarias provincia por provincia, generando menos fuerza de presión. Tenemos que evitar que cada lucha provincial negocie de forma unilateral. Y para eso hay que concentrar la lucha en la discusión de la paritaria nacional por un salario que ponga el básico en un valor unitario igual a la canasta familiar. **Una negociación que ponga a los docentes de todo el país de un lado y al gobierno del otro.** Inclusive tenemos que ganar para nuestra lucha a los docentes de las escuelas privadas y también los universitarios que les corrieron su paritaria para junio, para aislarlos de nosotros.

Un Encuentro Nacional para impulsar un Maestrazo Nacional

La última vez que la docencia realizó una lucha nacional de semejante tamaño fue en 1988 cuando se realizó una huelga nacional de 42 días, bautizada como el Maestrazo. Sin embargo, el contexto de auge neoliberal mundial y nacional jugó en contra y fue derrotada. Y luego de esta derrota es que se fortaleció durante más de una década la burocracia sindical y liquidó gran parte de las expresiones independientes y combativas en el gremio, abriendo un período de retroceso organizativo y de lucha entre la docencia que no se revertiría sino hacia fines de la década del 90. Estas relaciones de fuerza adversas cambiaron con las combativas huelgas docentes del año 2001, en el marco de la rebelión popular que terminaría con la caída de Fernando De la Rúa: una verdadera victoria política para la clase trabajadora que abriría un nuevo ciclo de luchas marcado por el fortalecimiento de sus fuerzas, su organización y su conciencia. En este momento histórico de recuperación de fuerzas para los trabajadores estamos ahora.

Pero para poder realizar una lucha nacional unificada hace falta construir una herramienta de lucha nacional, como podría ser la organización de un **Encuentro Nacional Docente**, tomando el modelo llevado a cabo por los SUTEBAs Multicolor de Buenos Aires que para poder luchar realizaron ya 7 Plenarios Provinciales, donde se debate el curso de la lucha y se votan las acciones. Esta convocatoria debería estar en manos, en primer lugar, de la CTERA, hoy dirigida por la burocracia. Y en el caso de la negativa por parte de la burocracia, **la oposición debe tomar esta tarea en sus manos**. Pero no puede quedar reducida la decisión de impulsar una lucha nacional a los comités ejecutivos de los gremios recuperados por la izquierda. Sino que desde esos espacios lanzar este Encuentro Nacional que vote un plan de lucha.

Desde la Lista Gris Carlos Fuentealba llamamos a todos los docentes, agrupaciones sindicales antiburocráticas y combativas, a los gremios y seccionales recuperadas, a poner manos a la obra para organizar este nuevo Maestrazo Nacional, pero a que a diferencia del 88, que sufrimos una derrota histórica, abra un período de conquistas para la docencia.

Agrupación Nacional Lista Gris Carlos Fuentealba, Integrante de la Lista 5 "Carlos Fuentealba" en las próximas elecciones nacionales de la CTA

PARARON LOS DOCENTES DE BUENOS AIRES

Por un verdadero plan de lucha



Se acerca fin de año. El salario ya fue ampliamente superado por la inflación, las condiciones laborales nos han desgastado, y la burocracia del Frente Gremial sigue sin aparecer como la situación lo requiere.

Ante el descontento, el Frente Gremial convocó a una marcha a la Gobernación, para reclamar una serie de cosas, pero los secretarios generales de los diferentes gremios no dijeron nada de seguir la lucha. Sólo anunciaron nuevas reuniones y algunas tibias amenazas. En definitiva, el Frente Gremial sigue jugando a las escondidas, dejando a los docentes a merced del ajuste y la inflación.

Pero el descontento es canalizado por otro gremio ajeno al Frente Gremial, pero que tampoco es la alternativa a éste: UDocBA. Este gremio se caracteriza por llamar a paro todos los meses, pero su lógica no es lograr un avance para los docentes, sino construir su propio "aparato" sindical. Es que si uno llama a un día de paro todos los meses, queda como combativo frente a la inacción de la FEB o SUTEBA, pero no logra nada. Pasa el día de paro y todo vuelve a la normalidad.

Es por eso que hoy la docencia necesidad un verdadero plan de lucha, uno que meta presión al gobierno nacional y provincial, que ponga un freno al ajuste. No sirven marchas aisladas o paros aislados, hay que salir a las calles de verdad y mostrar toda nuestra fuerza, en defensa de una educación pública que cada día está peor. Los SUTEBAs opositores tenemos la tarea de construir este plan de lucha e ir sentando las bases para una gran lucha nacional del conjunto de la docencia.

Martiniano
Lista Gris Carlos Fuentealba

vez más conservadoras.

A partir de 1986 el peronismo, de la mano de "la renovación", empezó a superar la crisis que le había provocado la derrota electoral de 1983 y empezó a dar pasos para apoderarse del único gremio importante que no controlaba: el docente. Lo hizo a su viejo estilo, desde arriba y con el aparato del Estado.

Mediante un "Congreso" trucho totalmente de espaldas a los docentes, prácticamente se obligó a las entidades de base de CTERA de la Provincia de Bs. As. a ingresar al SUTEBA.

Más allá de algún que otro maquillaje, los Estatutos del SUTEBA lo constituyen en un auténtico "sindicato de Perón" antidemocrático y verticalista con un férreo control de las cuotas sindicales por parte de un organismo central del que participan muy pocas personas.

En 1987, en virtud del "Pacto radical sindical", le fue otorgada la personería gremial al SUTEBA. De la noche a la mañana los docentes se encontraron con que les empezaban a descontar cuotas sindicales de un sindicato al que no se habían afiliado voluntariamente.

Sí lo habían hecho a los sindicatos de base de CTERA, no al SUTEBA, cuya existencia en ese entonces era desconocida para la inmensa mayoría del gremio.

Estela Maldonado fue partícipe fundamental de este proceso de invención antidemocrática de un sindicato. Con ese fin se unió a la burocracia sindical peronista, que en ese entonces estaba dirigida por María Vicenta Sánchez, secundada por Hugo Yasky y Cecilia Martínez .

No obstante, la consolidación de la Celeste sólo fue posible con la derrota de la inmensa huelga del 88. A partir de allí, las huelgas nacionales que habían sido la norma en el gremio pasaron a ser la excepción. Empezaron las huelgas provinciales y el rol permanente de los dirigentes de la Celeste, María Sánchez, Marta Maffei y Hugo Yasky fue el de aislarlas y luego ayudar a levantarlas. Maldonado no sólo fue parte de esta política sino también fervorosa impulsora de la misma. Este mismo año, sin ir más lejos, hubo decenas de provincias en conflicto. Sobraban condiciones para un Plan de Lucha Nacional; ella optó por 48 hs. aisladas e hizo todo lo posible para que una a una las huelgas provinciales se fueran levantando.

La muerte sorprende a Maldonado en un momento distinto para la corriente política sindical que ayudó a construir. Su dominio está cuestionado en buena parte de la Provincia de Bs. As., Salta, Neuquén y surgen en muchos lugares activistas que cuestionan a la actual dirigencia docente.

La Lista Celeste está perdiendo legitimidad en el gremio pues empieza a pagar el costo de haberse subordinado como nunca a un gobierno capitalista, el kirchnerismo en este caso.

Hasta el último de sus días Maldonado cumplió el mandato de todo burócrata sindical: "sacarle las papas del horno" a los gobiernos y a los regímenes capitalistas, cuando las luchas de los trabajadores cuestionan sus planes económicos y amenazan con desbordarlos. En marzo, hace apenas 7 meses… en plena huelga docente bonaerense organizó una Marcha al Palacio Pizzurno, para no ir a Plaza de Mayo tal como queríamos los docentes y evitar así que la Presidente quedara (más aún) en el ojo de la tormenta. ¡Todo un favor a Cristina, que en estos tres últimos años dio por concluidas unilateralmente las "paritarias nacionales" y que no hace tanto tiempo atrás, en plena Asamblea Legislativa, tildó de "vagos" a los docentes.

Realmente toda una trayectoria consecuente en defensa de las instituciones capitalistas y los intereses políticos de la patronal.

Víctor de la Lista gris Carlos Fuentealba

ANTE LA IMPUGNACIÓN DEL GOBIERNO DE

Por un auténtico refe

A las calles el 9N por el derecho a la a

Por Socialismo o Barbarie – Estado español

La situación política que se vive hoy en Catalunya se encuentra marcada por el desarrollo del llamado "proceso soberanista", sobre el cual quisiéramos expresar nuestras opiniones y reflexiones para aportar al debate en curso y sentar posición e intervenir en el mismo desde una perspectiva independiente, clasista y socialista.

En primer lugar, se trata de un proceso que responde al legítimo deseo y derecho de autodeterminación del pueblo catalán; segundo, al hartazgo social ante la política del actual gobierno central y del conjunto de los poderes del Estado tendiente a echar sobre las espaldas de las clases populares el coste de la actual crisis económica; y tercero, al agotamiento del régimen nacido de la transición a la muerte del dictador, un régimen identificado correctamente como corrupto y antidemocrático que consagra la desigualdad social y tiene a su cabeza una institución tan denostada como la monarquía.

Después de la inmensa manifestación de la gran "V" del pasado 11 de septiembre, el Parlament catalán votaba la Ley de Convocatoria a la consulta del 9N y se conformaba la Comisión de Control. Casi en paralelo y cumpliendo con su palabra, el Gobierno de Rajoy impugnó la convocatoria. Como se esperaba también, el Tribunal Constitucional admitió a trámite el recurso del Gobierno central y suspendió cautelarmente la Ley de Consulta catalana y la Convocatoria al 9N.

La respuesta de la Generalitat fue, en primer término, acatar la medida, y haciendo caso de la orden paralizó "de manera cautelar y temporal" los preparativos y la campaña institucional sobre la consulta, para luego informar por los medios de comunicación indicando que *"La consulta popular no referendaria sobre el futuro político de Catalunya ha sido impugnada a instancias del Gobierno español"* y que *"El gobierno catalán ha acordado promover las iniciativas legales, políticas e institucionales para garantizar el ejercicio del derecho a decidir el futuro político de Catalunya"*...

Pero lo cierto es que el gobierno catalán acató la decisión del TC. Y acatar esta medida en el marco del proceso abierto, quiere decir, en los hechos, cumplir, respetar, someterse y doblegarse a la "legalidad" impuesta por las instituciones del régimen del Estado español, heredero de la transición, con su podrida monarquía a la cabeza y por esto mismo defensores de la unidad de esta España tal cual es y acérrimos e intransigentes enemigos de la autodeterminación del pueblo catalán y de cualquier otro.

Recordemos que el actual Estado monárquico es descendiente directo del franquismo. O, más precisamente, es producto de la infame capitulación del PSOE, el Partido Comunista Español y los partidos "nacionalistas" (catalán, vasco, gallego, etc.) a la monarquía designada por Franco para sucederlo y al personal político del franquismo que se recicló en lo que hoy es el PP. Por esto, la decisión de Artur Mas de acatar la medida, sabiendo que el Gobierno de Madrid "recurrirá" todo y que el TC "dará lugar a todo" para impedir la consulta, es una trampa, una maniobra que desvía y lleva a un callejón sin salida el legítimo deseo de los catalanes de votar el 9N y decidir su relación con España como estaba previsto en la Ley de Convocatoria antes de ser recurrida por el Gobierno central, suspendida por el TC y obedecida por Artur Mas.

Frente a este panorama, mientras el calendario apretaba y los plazos se vencían, los partidos integrantes del bloque soberanista (CiU, ERC, ICV-EUiA y la CUP) dieron muestras de no estar dispuestos a ir hasta el final en el proceso de autodeterminación. Más bien todo lo contrario: la "unidad" que demostraron y que tanto pregonaron sólo ha servido para sostener a Mas, ganar tiempo y negociar una salida desde arriba. Cosa que nada tiene que ver con el inicial y auténtico deseo de los catalanes de votar el 9N como estaba previsto.

Es que la "Desobediencia" de la que tanto hablan ERC y CUP, si verdaderamente va hasta el final y no sólo es declarativa y simbólica, acarrea sus consecuencias que, eventualmente, podrían desencadenar una ruptura "desordenada" y violenta de la España de hoy, heredera del régimen del '78. Pero esto es algo que no desean ni Rajoy en Madrid, ni Mas y Junqueras en Barcelona. Por



más nacionalistas que se reclamen, deberían estar dispuestos a un durísimo enfrentamiento con Madrid en todos los terrenos… y no lo están.

Ya no cabe albergar duda alguna: la consulta prevista hasta hace pocos días para el 9N no se celebrará; en su lugar tendremos un "proceso participativo", algo así como una gran encuesta popular con papeletas de voto y urnas pero sin censo, sin garantías de neutralidad y sin verdadero debate político sobre las posibles alternativas. La consulta del 9N no se celebrará porque el gobierno del PP y el Tribunal constitucional que le es fiel la prohibieron, y si alguien esperaba lo contrario no sólo peca de ingenuo sino que lamentablemente continúa creyendo que este régimen es una democracia.

Pero también, no habrá consulta porque Artur Mas no lo ha querido y el accionar del bloque soberanista es funcional a esto. Para rematar la cuestión y

---

LA SEPARACIÓN ESTATAL Y LA POLÍTICA DE LOS REVOLUCIONARIOS

El caso de Cataluña

Por Fernando Dantés

***"… el planteamiento abstracto del problema del nacionalismo en general no sirve para nada. Es necesario distinguir entre el nacionalismo de una nación opresora y el nacionalismo de una nación oprimida, entre el nacionalismo de una nación grande y el nacionalismo de una nación pequeña."* V. I. Lenin**

Presentamos a continuación un extracto de un artículo mucho mas largo titulado "El marxismo y la autodeterminación nacional", que podrá ser visitado en su versión integra a partir de esta semana en la página Web de nuestra corriente internacional. Lo que sigue es un somero repaso histórico de la cuestión nacional planteada en Cataluña en relación al estado español.

La fuente histórica de las relaciones y conflictos catalanes-españoles se remonta al siglo IX. Los territorios de la actual Catalunya eran de los pocos de la Península Ibérica que no estaban bajo la dominación musulmana y fueron poblados por olas migrantes del sur del Imperio carolingio (el actual sur de Francia). El eje de la posterior unificación española fue el en ese momento inexistente reino de Castilla (sus territorios eran parte del árabe Califato de Córdoba). Varios cientos de años después (en el siglo XIV), los reinos de Castilla (que sometería a gallegos y vascos) y Aragón (que incluía Catalunya) se fusionaron. A pesar de esto, mantuvieron aún durante mucho tiempo una fuerte autonomía con ciertas instituciones de gobierno independientes, como las Cortes catalanas. Las relaciones estrechas pero contradictorias entre ambos tomarían nuevas formas a principios del siglo XVIII, cuando todo resto de independencia catalana es barrida por el centralismo de la nueva dinastía gobernante de los Borbones. Anotemos este apellido: fue la dinastía derribada por la Revolución Francesa, destronada por la Revolución Española de la década del 30 del siglo pasado y luego restaurada por el fascismo de Francisco Franco. Que esta familia siga gobernando el moderno Estado español en pleno siglo XXI es aún más anacrónico que hacer andar un auto con bridas y espuelas.

Esta región es bastante paradigmática para el socialismo revolucionario: fue la vanguardia de la Revolución Española y la resistencia al franquismo en 1936-37, es la zona española de mayor desarrollo industrial y su movimiento obrero es uno de los de mayor tradición del continente europeo. La crisis de la Unión Europea y la política de Madrid (y de Berlín, el auténtico dueño de la UE) de hacer recaer sobre las espaldas de las masas el ajuste, tienen por fuerza que hacerse sentir dolorosamente entre los trabajadores y el pueblo catalanes, los que justamente consideran que esto ocurre (hasta cierto punto) por su falta de autodeterminación nacional, pero sin llegar a comprender que el fondo de la cosa pasa por la dominación capitalista.

La lucha contra la austeridad y el ajuste toma la forma (de manera indirecta y mediada, y bajo una dirección burguesa que le quita todo contenido social) de la lucha por la autodeterminación del pueblo catalán; lucha que es explotada en términos sólo "nacionales" por el gobierno catalán, neoliberal si los hay, y que trabaja de continuo para que esta "cuestión nacional" de ninguna manera empalme con dicha cuestión social.

De todas maneras, ponerse en la vereda de enfrente de este movimiento sería defender los intereses centralistas de la burguesía española, con su monarquía y sus fronteras nacionales, a la vez que renunciar a la justa lucha por la autodeterminación nacional.

Pero, a la vez, los revolucionarios no podemos tomar parte de las ilusiones del separatismo dirigido por la burguesía catalana y los partidos del gobierno autonómico, CiU y ERC ("Convergencia y Unión" y la "Izquierda republicana catalana"). Las aspiraciones "nacionales" de la burguesía y la pequeño burguesía no van más allá de un capitalismo local, considerado "más productivo" que el español, pero que se vería de inmediato irreductiblemente sometido a los dictados de Berlín y la Unión Europea.

Un separatismo capitalista no tiene

RAJOY Y LA FARSA QUE PREPARA ARTUR MAS

réndum en Catalunya
utodeterminación del pueblo catalán



devaluar aún más el 9N, se nos dice que no es sino la "primera vuelta" de unas inminentes elecciones plebiscitarias en las que una lista unitaria, encabezada, cómo no, por Artur Mas, "proclamaría sin duda alguna la independencia"...

No nos engañemos: lo que Mas quiere es un cheque en blanco para seguir gobernando con el aval del independentismo y el bloque soberanista. Para seguir gobernando, y lo dice claramente: si queréis independencia "tendréis que votarme a mí".

Dicho lo anterior, es preciso anotar que se trata de un proceso encabezado por el actual gobierno de la Generalitat, los partidos burgueses que lo sustentan (CiU y Ezquerra) y las organizaciones para nada de izquierdas que se están levantando (como la ANC y Òmnium). Todos defensores de una política igual o similar a la del gobierno central. Son ejecutores de los recortes en Catalunya y defensores también de la legalidad constitucional (por eso han hecho una ley de consultas "ajustada a la actual Constitución"), silenciosos con la corrupción ejemplificada maravillosamente en el ex padre de la patria catalana Jordi Pujol, y por supuesto defensores todos también del orden burgués, del pago de la deuda y de la supeditación a la UE de Bruselas.

Estas organizaciones están utilizando, y con amplio éxito, su dominio sobre el proceso soberanista como cortina de humo tendiente a ocultar su política y desviar el justo malestar social provocado por sus recortes en educación, su exclusión sanitaria, su euro por receta, sus desalojos de centros ocupados… ¿Cómo si no puede explicarse que el mismo Artur Mas, que tuvo que descender en helicóptero acobardado por el boicot masivo al Parlament durante el 15M, sea hoy ovacionado prácticamente sin fisuras? ¿Por qué los mismos diputados de ERC que consintieron y apoyaron con su voto la política de recortes y que también entraron en aquel parlamento protegidos por los *mossos* (que hoy también se dicen por la independencia), son hoy los más electoralmente beneficiados del proceso?

Todo esto nos obliga a criticar abiertamente las falencias democráticas del proceso soberanista y decir claramente que este no se llevará a cabo bajo su dirección actual, CiU, que con el silencio más o menos cómplice de todos los demás, lo viene traicionado.

Asimismo, es importante precisar que tal como está concebido y por su contenido, reflejado en la campaña por el SI-SI que impulsa el Govern y la mayoría de los partidos proconsulta, el proceso soberanista catalán, a diferencia de la reciente campaña vivida en Escocia, está dominado por criterios identitarios, nacionalistas, patrioteros en el peor sentido de la palabra, sin vinculación alguna con las motivaciones de emancipación económica y social.

Por otro lado, las discusiones sobre ampliación de derechos, sobre un nuevo Estado catalán sin monarquía, sobre el derecho a decidirlo todo, a romper con la UE y abrir un proceso constituyente, son ampliamente minoritarios y acallados las más de las veces por el fervor nacionalista.

Con dos preguntas, no se pregunta más que una sola cosa: la independencia de España, no la independencia de la UE ni del euro. El planteo de independencia que propone Artur Mas responde a criterios egoístas y a los intereses de la burguesía catalana. Basado en el hecho real de que Catalunya es una de las regiones más ricas del Estado español y frente a la crisis y los brutales ajustes impuestos desde Madrid y Bruselas, plantea la "separación" de España y la constitución de un nuevo estado, alimentando así la ilusión de que "decir adiós a España es decir adiós a la crisis". A la vez, este planteo de independencia, al no cuestionar ni un ápice a la España tal cual es hoy, con su monarquía y sus instituciones, excluye y se olvida del resto de los trabajadores del territorio del estado que continuarían bajo su yugo.

Defendemos el derecho a la autodeterminación, pero estamos por una Federación de Repúblicas Ibéricas, Obrera y Socialista

Defendemos incondicionalmente el derecho a la autodeterminación de catalanes, vascos, gallegos y demás nacionalidades, incluyendo su derecho a separarse del actual Estado español si así lo deciden democráticamente. Pero la salida no es establecer mini-estados burgueses en el marco opresor de la Unión Europea. No queremos un estado catalán sin rey pero bajo el poder político de la burguesía catalana, y esto casa mal con un nuevo estado capitalista catalán que es lo que defiende la propuesta de independencia que se promueve desde el gobierno o el parlament. Además, un mini-estado catalán en el marco de la Unión Europea, estaría sometido a los diktats de Berlín y Bruselas tanto como ahora a los de Madrid. Este es el espejismo cultivado por sectores de la burguesía que hasta no hace mucho eran incondicionales de Madrid.

Las clases explotadoras españolas –aristocrática y luego burguesa– y sus instituciones –monárquicas, republicanas o fascistas– fueron históricamente incapaces de resolver la cuestión nacional, y la dictadura fascista de Franco, con su consigna "España una", reprimiendo brutalmente a quien se atrevía a hablar en catalán o euskera, sólo consiguió atizar las divisiones. Y esta no es la "unidad" que queremos: no queremos la unidad de la España actual. ¡Estamos por una República Federal, Obrera y Socialista, donde se unan libremente los trabajadores y pueblos de la región!

Como dijimos, apoyamos incondicionalmente el derecho a la autodeterminación. Queremos romper con el Estado actual y con su monarquía. ¡Pero con la misma claridad debemos decir que no hay que hacerse ilusiones! Frente a la catástrofe de España y en el marco de la crisis de la Unión Europea, la única salida realista es la unidad de los trabajadores de toda la región para combatir contra los distintos gobiernos y el sometimiento a la UE. En esa perspectiva revolucionaria, sostenemos como salida de fondo la libre federación de nuestros pueblos en una República Obrera y Socialista.

El 9N: con la movilización en las calles exijamos el derecho a decidir

El pueblo catalán ha demostrado repetidas veces que quiere decidir sobre su futuro y tiene derecho a ello. Tiene derecho a un auténtico referéndum vinculante de autodeterminación y la única garantía para que no se vea frustrada la voluntad del pueblo catalán de ejercer su derecho a decidir el 9N es con la movilización independiente en las calles. Esto implica enfrentar en serio al gobierno central de Madrid que le niega al pueblo catalán su derecho a la autodeterminación. Pero también hacer frente a las maniobras de CiU-ERC, representantes de la burguesía catalana.

Esto significa defender e imponer con la movilización la realización el 9N de un referéndum "decisorio", sin exclusiones, en el que puedan votar en pie de igualdad todas las personas que viven y trabajan en Catalunya y pelear para que se convoque a una Asamblea Constituyente Revolucionaria donde sea el pueblo soberano verdaderamente el que decida sobre su futuro y sobre cómo ha de ser el nuevo estado.

Decidir sobre nuestro futuro es mucho más que votar en unas elecciones un programa que solo diga "independencia". Es decidir si queremos o no independizarnos del estado español. Pero sobre todo, cómo queremos que sea la nueva Catalunya. Si queremos o no mantenernos en la UE bajo la disciplina de la troika, si queremos o no pagar la deuda, si queremos acabar con la política de recortes en la enseñanza, si queremos o no una sanidad digna y gratuita para todos. Si queremos un estado que persiga a los inmigrantes y los encierre en cárceles hasta su deportación…

Decidir nuestro futuro en libertad es iniciar un proceso constituyente y eso sólo es posible con un referéndum de autodeterminación libre, con garantías democráticas, donde la opción de la independencia o la del mantenimiento dentro del estado español se puedan debatir por igual y donde no olvidemos que los trabajadores y el pueblo español son los únicos y verdaderos aliados del pueblo catalán y de sus ansias de libertad, mientras que Rajoy y Artur Mas no lo son.

- **A las calles el 9N por el derecho a la autodeterminación del pueblo catalán**
- **Por la libre asociación de los pueblos en una República Federal, Obrera y Socialista**
- **Abajo la monarquía y la España de la Transición**
- **Asamblea Constituyente Revolucionaria para discutir y decidir**

---

ni puede tener la aspiración de la auténtica emancipación nacional; a lo sumo busca someterse de otra forma y en otras condiciones a los que ya son dueños de la economía española unificada. Y esto si consideráramos que pretenden llevar la autodeterminación a su consecuencia lógica: la organización en un Estado separado. Pero esto no es así. La Generalitat (el gobierno autonómico catalán) busca una salida negociada con Rajoy en Madrid y mantener bajo su control las movilizaciones de masas que han copado las calles de Barcelona.

A pesar de estas consideraciones, defendemos que las aspiraciones de las masas tengan una expresión clara (como puede ser en un referéndum) y que se hagan realidad. Si los catalanes tienen la voluntad mayoritaria de constituirse en Estado separado, defenderemos que así sea. Pero bajo la dirección de la burguesía estas legítimas aspiraciones tienen límites muy fuertes. La fragmentación nacional limita aún más las fuerzas productivas de la sociedad y esta clase dirigente necesita como el aire subordinarse a alguna potencia, por lo que la "independencia" sería mutilada desde el primer día de su proclamación. No hay una salida real en el marco del capitalismo. No puede haber socialismo en un solo país, tampoco puede haber emancipación nacional definitiva y estructural en un solo país; por esto la política para la Península Ibérica es la de una federación socialista de los diversos pueblos que la componen.

La lucha por la emancipación nacional se encadena así a la emancipación de la clase obrera. Ganar a los trabajadores de un país opresor para las aspiraciones emancipadoras de una nación oprimida suelda la solidaridad que puede llevar hasta el final la lucha contra el imperialismo.

En el mundo

EL CAPITALISMO, EL GRAN CALDO DE CULTIVO

Pánico mundial por el ébola

Por Elías Saadi

"La epidemia de ébola muestra que el mundo está mal preparado para responder a cualquier emergencia sanitaria severa"… [La crisis del ébola] "muestra los peligros de las crecientes desigualdades: a los pobres se los deja morir, pero cuando el virus que los mata queda fuera de control, el mundo entero está en riesgo. […] Aunque el virus surgió hace casi 40 años, no existen tratamientos ni vacunas, y esto se debe a que, como la enfermedad se limitaba a países pobres, no hubo incentivos para investigación y desarrollo. Una industria que se mueve por la búsqueda de beneficios no investiga en productos para mercados que no puedan pagar." [Margaret Chan, directora de la Organización Mundial de la Salud, Télam, 13/10/2014]



Estas declaraciones de **Margaret Chan**, directora de la OMS (Organización Mundial de la Salud) lo dicen todo sobre el ébola. La cuestión **central** del ébola no era (ni es) un problema médico ni biológico, sino ante todo **social**. Simplemente, no daba ganancias para hacer investigación, tratamientos ni vacunas para pobres… y para colmo, africanos!

Y sus palabras son muy significativas, porque la Dra. Chan no es una luchadora contra el capitalismo. Es la titular de una de las "organizaciones mundiales" de la llamada "comunidad internacional" (como la ONU, la FAO, la OIT, la UNESCO, etc.). Los funcionarios de esas entidades siempre compiten en un **doble servilismo**: al gran capital y a sus principales gobiernos. ¡Lo del ébola debe ser muy serio para que la Dra. Chang haya violado esa norma no escrita, pero de cumplimiento riguroso!

Efectivamente, lo del ébola es potencialmente **muy grave**. Y el capitalismo y sus gobiernos, comenzando por los de **EEUU y la Unión Europea**, están en la primera fila de las responsabilidades.

Ahora, se atropellan en una carrera contra el tiempo, para hacer frente a un peligro que puede llegar a ser inconmensurable. Y en esa corrida, dentro de lo dramático de la situación, se repiten episodios tragicómicos en Estados Unidos, el Estado español y otros países. Es que al mismo tiempo, la emergencia desnuda el deterioro y la ruina de los sistemas de "salud pública". Varias décadas de capitalismo neoliberal los ha ido transformando en "salud privada"… para los ricos que puedan pagar. El resto, que se las arregle con las sobras.

Pero la posibilidad cierta de una **epidemia masiva** establece un **peligro generalizado**. Aunque con desigualdades, afecta a toda la sociedad y no se le puede hacer frente con la medicina privada, los "seguros de salud" y demás sistemas de aves de rapiña.

Por eso, ya en varias regiones de Estados Unidos comienza a verse **"el sello de la paranoia"**, según define una corresponsal de *El País* de Madrid. Mientras tanto, Obama hace exhortaciones a **"no ceder ante la histeria"**… pero la idas y venidas de su gobierno frente a la llegada del ébola a Estados Unidos demuestran que el primer ataque de nervios se produjo en la misma Casa Blanca.

El capitalismo, el gran caldo de cultivo del ébola

El capitalismo imperialista no sólo es responsable de no haber enfrentado a tiempo la expansión del ébola. En verdad, ha sido durante años el **caldo de cultivo social** del virus en África.

La Dra. **Allyson Pollock** –profesora de Investigación y Políticas de Salud Pública en la Universidad Queen Mary de Londres– explica el nacimiento y desarrollo del ébola, y sus causas:

"El ébola es un virus que algunos piensan que podría proceder del murciélago. Se extiende a través de los fluidos del cuerpo; ése es por tanto un mecanismo importante de trasmisión.

"En la mayoría de la situaciones normales debería ser fácilmente controlado con una cuarentena y aislando a los enfermos. Pero el gran problema es que en los países donde es más prevalente –Sierra Leona, Liberia y Guinea– son países muy, muy pobres, donde la infraestructura está cada vez más destrozada, especialmente en lo que se refiere a los sistemas sanitarios. El virus ya está presente en zonas urbanas, donde se da un estrecho contacto entre humanos. Por eso es muy difícil de contener y controlar, sobre todo cuando aparece en zonas superpobladas muy pobres y con muy escaso saneamiento.

"Supongo que la OMS confiaba contenerlo con facilidad, como el anterior gran brote en la década de 1970. ¿Pero no pensaron que esos países en los que está brotando se hallan entre los países más pobres de entre los pobres? Liberia y Sierra Leona han pasado cada uno por largos períodos de guerra civil, han tenido conflictos con refugiados y desplazados, el PBI y la economía han quedado muy desangrados. Además, en todos esos países se produjo un vaciamiento de los servicios públicos y especialmente de sistemas sanitarios.

"Por todo ello es muy, muy difícil contener ahora al ébola. A lo que debemos enfrentarnos sobre todo es a problemas reales de pobreza. Confiaban en contener fácilmente la enfermedad, pero se trata de un virus con una tasa de mortalidad muy alta; hay un 55% de probabilidades de morir si se contrae.

"Esto es muy grave. Pero el gran problema es que el mundo occidental, sobre todo Estados Unidos, está respondiendo con soluciones de armas y balas mágicas. Obama anunció que va a enviar 3.000 soldados y que van a centrarse en la producción rápida de una vacuna. Pero esto supone la total eliminación del importante factor estructural y social de la sanidad pública. Los principios de toda la salud pública se hallan en soluciones muy sencillas y básicas: disponer de agua potable, saneamiento, buena nutrición. Es decir, hay que luchar contra los males de la pobreza.

"Y, por encima de todo, se necesitan sistemas sanitarios competentes que dispongan de médicos, médicas y enfermeras bien formados e instalaciones donde puedas aislar a la gente. Y que también se pueda hacer el 'rastreo de contactos': volver a la comunidad para averiguar quiénes han estado en contacto las personas afectadas para ponerlas en cuarentena…

"Todas esas posibilidades han desaparecido. Esos países están viviendo las consecuencias de una erosión y colapso totales de sus sistemas de atención sanitaria. ¡Esa es la tragedia!... Por tanto, el problema de una epidemia va a machacarlos. Es el ébola, pero podría haber sido el cólera o cualquier otra enfermedad.

"La solución a esta epidemia no son balas mágicas de vacunas y no está en enviar tropas. Es un problema estructural, social, económico, medioambiental y se resuelve poniendo en marcha medidas de salud pública en todos los sectores.

"Liberia, Sierra Leona y Guinea, en realidad tienen muchísimos recursos naturales. Lo que está sucediendo con estos países respecto a su economía, es que las tierras se fueron privatizando cada vez más y fueron tomadas por inversores extranjeros que entraron y saquean sus recursos y activos. Liberia tiene un PBI de un par de miles de millones de dólares y una población de cinco o seis millones. ¿Cómo van a reconstruir el país cuando en realidad sólo cuentan con altos ejecutivos extranjeros, compañías público-privadas y grandes flujos de dinero que se fugan al exterior? No hay ningún mecanismo de redistribución que implique construir un sociedad más justa y tratar de recuperar los recursos.

"Por tanto, todo eso empieza por la economía, empieza con lo que está sucediendo con la tierra, empieza con el hecho de que el aceite de palma, el coco y el caucho son cultivos comerciales importantes; y hay tierra, pero su propiedad se ha transferido."[1]

Aunque con distintos matices y puntos de vista, los hechos que aportan Margaret Chan y Allyson Pollock llevan a conclusiones similares. La epidemia ha tenido y tiene una incubadora económico-social: el capitalismo. Por un lado, creó las condiciones de miseria extrema en esos países que hizo que el ébola llegara a ser epidemia. Por el otro, "dejó correr" eso, porque se trataba de países pobres, donde "no es negocio" hacer investigaciones ni tratamientos.

Notas

1- Tariq Ali, "Allyson Pollock: The Origins of the Ebola Crisis - Is Microsoft Medicine the Solution for Ebola?", *CounterPunch*, 12/10/2014

ÉBOLA

Cuando los buitres huelen ganancias

Como relata Margaret Chan, directora de la OMS, dado que los países afectados por el ébola eran pobres y africanos, ni las corporaciones farmacéuticas ni los grandes estados tenían interés en gastar un dólar en mejorar la salud pública, ni en investigaciones, vacunas, etc. Este desinterés era compartido por las ONGs, que frecuentemente esconden los negocios bajo su manto de "benefactores".

Pero ahora el susto mundial por el ébola ha cambiado el panorama. Puede haber cientos y quizás miles de millones en danza. Ya muchos se están relamiendo… y se lanzan a dar dentelladas.

Sin embargo, como denuncia Allyson Pollock, esto no implica que el dinero se dirija a mejorar las condiciones de vida ni los sistemas de salud pública de los países afectados. Por el contrario, los fondos van a ser canalizados **en sentido privatista** por las ONGs que están comenzando a intervenir en este embrollo. Lo del ébola amenaza repetir, bajo otras formas, los escándalos del terremoto de Haití de 2010, que llenó los bolsillos de más de un benefactor de la humanidad.

Una de las principales ONGs que ya entró en liza, es la GAVI (Global Alliance for Vaccines and Immunisation-Alianza Global por las Vacunas y la Inmunización). Creada por la "Bill & Melinda Gates Foundation", la GAVI opera con "GSK y Merck que imponen sus patentes, razón por la que les gustan ante todo las vacunas… Significan inmunización masiva, lo que implica grandes cifras de dinero a quienes tengan las patentes".[Tariq Ali, cit.]

"No estoy diciendo que no necesitemos vacunas", subraya Allyson Pollock, pero el problemas es que el dinero va sólo en ese sentido, "no a reconstruir los sistemas sanitarios, la infraestructura de la sanidad pública…"[Tariq Ali, cit.]. Por el contrario, todas estas ONGs son declaradamente privatistas y enemigas de los sistemas de sanidad pública.

Así lo proclama abiertamente la "Bill & Melinda Gates Foundation", en su sitio web. La GAVI funciona bajo el principio neoliberal de la "asociación público-privada" (public-private partnership), "siguiendo el modelo de los negocios en el suministro de vacunas". Con el ébola, ya se les está haciendo agua la boca a las corporaciones que operan detrás de ella…

En el Mundo

LA CRISIS DE LA IGLESIA CATÓLICA

Las curas milagrosas de Francisco parecen agravar al paciente

Por Claudio Testa

"La doctrina no puede cambiar, pero la disciplina sí… [El Evangelio] no es un museo… Nosotros tenemos que caminar con todo el pueblo de Dios y ver cuáles son sus necesidades. Pero algunos cardenales temen que haya un efecto dominó y que, si se cambia un punto, todo colapse." (Elisabetta Piqué, "Entrevista al cardenal Kasper", La Nación, 29/10/2014)

Del 6 al 19 de octubre sesionó en el Vaticano la III Asamblea General Extraordinaria del Sínodo de los Obispos. Así se llama esta especie de **"asamblea mundial" del catolicismo**. Institucionalmente, es mucho menos que un Concilio, y generalmente pasan desapercibidos por el gran público. Pero en este caso tuvo una **resonancia internacional notable**, también por fuera de la misma Iglesia.

La repercusión es justificada. Se puede decir que el Sínodo "levantó el telón" y en su escenario **se mostró con todo la crisis** de la Iglesia Católica… y las **divisiones doctrinarias** sobre cómo hacerle frente. Estas diferencias, de profundizarse, podrían **llevar a un cisma**.

La crisis histórica de la Iglesia

El fondo, nada de esto es novedad. Desde hace tiempo advertimos acerca de esta crisis y sus coordenadas.[1] Sintéticamente: la Iglesia viene "barranca abajo", en un doble proceso de **pérdida de fieles**, especialmente en **sus dos regiones históricas**, Europa occidental y América Latina.

Es que las normas "morales" retrógradas que pretende imponer a toda costa, han ido chocando cada vez más con la realidad de la vida social, especialmente de la juventud.

La condena del divorcio, de las relaciones sexuales sin casarse por la Iglesia, de la prohibición de anticonceptivos en general y del condón en particular (cuando es imprescindible para prevenir el HIV y otros males), del derecho de la mujer al aborto, el anatema contra gays, lesbianas, transex, etc., son todos puntos que en mayor o menor medida suenan como **un disparate** para las nuevas generaciones de los países europeos y de gran parte de América Latina.

Más profundamente: aunque todavía mucha gente de países como España, Italia, Argentina o Brasil se diga "católica" si le preguntan en una encuesta, en verdad ya no son "practicantes". Es decir, **su vida real** tiene poco o nada que ver con la Iglesia.

Si son jóvenes y tienen pareja, lo más seguro es que tengan sexo sin pedirle permiso a un cura. Y cada vez en mayor medida, si se llevan bien, se irán a vivir juntos, sin pasar ni siquiera por el Registro Civil… y no hablemos de pasar por la Iglesia.

El tema del **divorcio y la Iglesia** es otro punto donde **su desconexión de la realidad** de nuestras sociedades alcanza el grado máximo de ridículo.

Y a eso se agrega un tema más trágico: el destape en la última década de las prácticas generalizadas de pedofilia. ¡El Vaticano no tolera a divorciados, LGTBs, ni relaciones extramatrimoniales, ni uso de condones; pero cierra los ojos cuando se trata de curas y obispos que violan a menores!

El problema es que la Iglesia (o buena parte de ella) todavía pretende actuar como si viviese en las épocas y sociedades en que la vida de las personas estaba **encuadrada y pautada por su relación con ella**, a través de sus sacramentos y sus mandamientos. Desde que nacías y eras bautizado, hasta que morías y te daban la extrema unción, los principales actos de tu vida, como el matrimonio, estaban atados a un algún sacramento **que la Iglesia administraba**. Y en ese transcurso, también debías obedecer sus mandamientos, con su poder de perdonar tus pecados o mandarte al infierno.

Todo eso ya acabó, incluso en los llamados "países católicos". La Iglesia tiene el desafío de cómo enfrentar esta crisis, que se expresa además en otra amenaza no menos grave: **la falta de "vocaciones"**; es decir, el número cada vez menor de jóvenes que desean ser curas… por lo menos mientras subsista el celibato obligatorio. Esto se agrava por sus concepciones machistas-patriarcales: sólo los hombres pueden ser sacerdotes.

Por último, como las desgracias nunca vienen solas, la Iglesia Católica (no en Europa pero sí en América Latina) debe enfrentar la competencia de lo que hemos llamado las "religiones de la barbarie": la infinidad de sectas y "pastores" más o menos delirantes y/o delincuentes; la mayoría made in USA pero también con producción en Brasil y otros países latinoamericanos.

La política de Francisco: ¿un remedio peor que la enfermedad?

Bergoglio fue convertido en el papa Francisco para hacer frente a esta crisis, donde la Iglesia se juega su supervivencia.

En su momento, pronosticamos que su política sería la de una especie de "conservador populista", algo frecuente en la política latinoamericana en la que Bergoglio se ha formado. O sea: **ningún cambio de fondo**, doctrinario. Pero sí de **formas**. Nos parece que esto es lo que se está dando. Veamos los ejemplos más gruesos.



El **rechazo del divorcio** es uno de los puntos más ridículos de la Iglesia. Además, casi no lo comparte con otras religiones, incluso con la mayoría de las que se reclaman cristianas, como tampoco con el Islam ni el judaísmo. La Iglesia llega al extremo de negar la comunión a los divorciados (enviándolos así al infierno). Pero el resultado no ha sido lograr que los católicos no se divorcien, sino que se vayan de la Iglesia.

Francisco y su bando hacen un cambio **formal**. Como dice el cardenal Kasper, ratifican más que nunca la **indisolubilidad del matrimonio** (la **"doctrina"**), pero hacen un cambio de **"disciplina"** (o sea, de procedimientos): ya no van a echar al divorciado negándole la hostia. ¡Pero el matrimonio **sigue siendo indisoluble**… y punto!

El mismo truco aplican a las personas LGTBs. En sus buenas épocas, las quemaban en la hoguera. Hoy eso está mal visto. En Europa, EE.UU. y América Latina hay un importante cambio, que ha llevado en muchos países a la institución del matrimonio igualitario. La homofobia clásica de la Iglesia resulta hoy repelente. Entonces, repentinamente, el sector de Francisco descubre que "las personas homosexuales tienen dones y cualidades para ofrecer a la comunidad cristiana. ¿Estamos en grado de recibir a estas personas, garantizándoles un espacio de fraternidad en nuestras comunidades?" [Borrador proyecto de documento del Concilio].

¡Pero a no confundirse! Esa es la **"disciplina"**. La **"doctrina" sigue siendo la misma**: ¡Nada de matrimonio igualitario! ¡Las relaciones homosexuales son un pecado mortal!

Más papistas que el Papa

No sabemos si estos cambios **de forma** pero **no de fondo** (es decir, no de la inmutable doctrina) van a acercar a la Iglesia a muchas ovejas extraviadas. Su resultado inmediato ha sido más bien de crisis.

Un fuerte sector conservador, que rechaza tanto los cambios de "doctrina" como también los de "disciplina", los enfrentó duramente en el Sínodo. Ya venía organizado como una fracción internacional, que días antes del Sínodo había publicado todo un libro con duras críticas a Francisco y los obispos y curas que lo secundan.

Los ataques al proyecto de documento presentado al Sínodo fueron violentos, especialmente en los temas de matrimonio, divorcio y actitud hacia los LGTBs.

El resultado final de la polémica y de la votación final no fue tranquilizador para el sector de Francisco. Este debió conceder enmiendas que significaron un retroceso en la política de mantener la "doctrina" aunque aflojando la "disciplina".

"Las discusiones en las comisiones fueron ásperas. Por ese motivo los relatores decidieron no hacer públicos los registros de las mismas. El Papa concedió ese punto. Finalmente la gran mayoría de los puntos (59 sobre 62) del documento que recoge los debates (*Relatio synodi*) tuvo un amplio respaldo. Pero las cuestiones más conflictivas (homosexualidad, uniones civiles, sacramento para los divorciados) **no lograron los dos tercios**."[2]

Notas

1.- Roberto Ramírez, "La doble crisis de la Iglesia Católica", *Socialismo o Barbarie*, periódico, 14/04/2005.

2.- Washington Uranga, "Tenemos tiempo", Página 12, 19/12/2014.

SÍNODO DE LOS OBISPOS

Signos de interrogación

Evidentemente, el Sínodo no comienza a cerrar la crisis de la Iglesia, sino más bien, como decíamos al principio, **la pone en escena**. Sale de las catacumbas del Vaticano para exponerse a la vista de todos.

Además, por primera vez en mucho tiempo, aparecen fracciones organizadas y duramente enfrentadas. Y no se trata de pequeñas minorías, como la que encabezó en 1970 el obispo francés Marcel Lefebvre contra el "progresismo" del Concilio Vaticano II. En el Sínodo, el papa Francisco **no logró los dos tercios** para imponer los puntos más significativos del giro que trata de dar a la Iglesia. Hay un fuerte sector en contra.

Paradójicamente, es quizás la misma gravedad de la crisis social de la Iglesia la que dificulta los esfuerzos de sus sectores más lúcidos para contrarrestarla.

El "vaciamiento" masivo de católicos practicantes, tanto en Europa como en América Latina, probablemente tiende a dejar dentro de las filas de la Iglesia a los sectores más retrógrados. Estos sectores ni siquiera admiten los cambios formales que los conservadores más lúcidos –como el papa– intentan aplicar para frenar y revertir el éxodo de fieles de una Iglesia que tiene el reloj atrasado varios siglos.

Sea como sea, lo indiscutible es que hace mucho tiempo que la Iglesia Católica no presentaba una grieta de semejante tamaño y a escala internacional. Ni la ruptura del lefebvrismo en los 70 ni la condena de los "modernistas" a fines del siglo XIX e inicios del XX tuvo proporciones parecidas.

Pero tampoco –por lo menos desde la Reforma y la Contrarreforma (siglos XVI y XVII)– el contexto social, político e ideológico en que existe la Iglesia Católica, ha cambiado tanto en relación a ella.

Derechos Humanos

EN EL PAÍS DE LOS RODRÍGUEZ SAÁ…

También se juzgan los crímenes de la dictadura

En una provincia de San Luis con pocas luchas y un gobierno que maneja casi todo por decreto, en donde no se convoca a paritarias y no consulta a nadie, hace unos días el gobierno por decreto –como no poda ser de otra manera– dio una bonificación de 2.000 pesos para los empleados públicos, por supuesto esos 2.000 pesos no son un aumento del sueldo, por los cuales va haber que salir a pelear. Recordamos que San Luis tiene los salarios más bajos del país. Este anuncio es parte del posicionamiento de Rodríguez Saá en el desorden nacional electoral. ¿Con Massa, con Macri?

Pero el otro hecho político de importancia es el segundo juicio por delitos de lesa humanidad que se está llevando a cabo desde noviembre de 2013 que toma el carácter de histórico con una gran desinformación de muchos sanluiseños.

Es por ello que entrevistamos al abogado querellante de la APDH San Luis, Norberto Foresti.

C: ¿Qué importancia tienen estos juicios para San Luis?

NF: Esclarecer lo que pasó durante la dictadura militar, pues se trató de impedir la lucha de los compañeros y de falsificar la historia, de que hubo detenciones, torturas, desapariciones, tal cual lo señalan las víctimas sobrevivientes. Es una lucha que viene de antes de la dictadura del pueblo argentino y de tratar de esconder la verdad. Sólo la acción de los organismos de derechos humanos y su lucha por la verdad fueron abriendo paso, acá se fundó la APDH en 1985, no estaban ni Madres ni Abuelas.

C: ¿Qué pasó en el primer juicio?

NF: El mismo le otorgó poder a la APDH para que se nombraran los abogados y se hicieran las presentaciones. Se pidió la acumulación de las causas con los represores debido al punto final biológico; es decir, antes de que mueran se los cite a declarar. Pero esto no se dio para no estirar más la causa. Sin embargo, ese juicio condenó con sentencia firme de la Corte Suprema a prisión perpetua a 5 represores: Becerra, Fernández, Plá, Pérez y Orosco, y con aportes de testigos se abre el espacio para este segundo juicio, iniciado el 5 de noviembre de 2013.

C: ¿Es demasiado lento este juicio?

NF: La lentitud se debe a la conformación del Tribunal que se hizo con jueces de Capital y de Mendoza y ahora las audiencias son cada jueves y viernes. El trabajo de la querella ha sido arduo al llevar a los testigos, aunque no se ha llegado al autor material, se han esclarecido los casos. Por ejemplo, el pedido de la exhumación del cuerpo del caso de Cobos se comprobó que al ser abatido recibió un culatazo en la frente y lo ejecutaron y se pudo reconstruir el hecho.

C: ¿Cuáles fueron los centros de detención en la ciudad y de cuántas víctimas se habla?

NF: Estaba la granja La Amalia y Rodeo del Alto, ambos centros clandestinos del Ejército y además estaba la cuarta y segunda comisarías de la policía y el edificio de la Jefatura Central en calle San Martín y Belgrano, donde ahora los Saá pusieron un museo histórico pero se borraron pruebas y no lo reconocieron como centro de torturas. Y también en la Caja Social estaba Investigaciones. Entonces hablamos de 6 desapariciones, 5 asesinados y de 26 víctimas sobrevivientes y los acusados son 29 represores de distintas fuerzas, sacando a Menéndez que ya está condenado en otras causas a cadena perpetua. Además hay un civil, el Dr. Recalde, aunque también al Dr. Omar Karam también se ha hecho el pedido. También está detenido el teniente primero Camps en la Penitenciaría, éste estaba protegido por los Rodríguez Saá, pues fue ministro de Cultura.

C: Hablando de civiles y del apoyo de la Iglesia católica a la dictadura, ¿es posible que se lo cite al ex obispo Laise por su participación en el golpe?

NF: Es difícil, pues ha habido una complicidad evidente, pues la fiscalía anterior no lo incluyó, se pidió la compulsa y no lo hizo. Igual la APDH San Luis está haciendo una denuncia pública y esta fiscalía pide la compulsa para que declare.

C: De la carta a Massera de Alberto Rodriguez Saá y otros políticos pidiendo mano dura, ¿se los debería citar? ¿Y cuál es la actitud del gobierno de Saá-Poggi en relación al tema?

NF: No se los podría citar, sería otra causa. Ellos, los Saá, desde un primer momento crearon la Secretaria de Derechos Humanos justamente para no hacer nada, es como la Secretaria de la Mujer, es para sacarse la foto. Vos lo invitás a un acto y el cara de piedra aparece.

C: ¿Qué actitud le merece la actitud de Fidel Hadad, diputado de la UCR, el progresista, de apoyar al brigadier López en plena audiencia?

NF: La salimos a denunciar inmediatamente. El diputado dijo: este hombre es inocente y que estos juicios estaban amañados. Inclusive hubo diputados del Frente Cívico y Social que pidieron que no se lo admitiera como diputado.

C: En relación a la división de los organismos de DDHH promovida por el gobierno K, ¿qué opina de ello?

NF: Es una barbaridad y una equivocación. Con la historia que las Madres de Hebe de Bonafini y Abuelas por Estela de Carlotto no se pueden comprar ni vender los derechos humanos. La APDH San Luis opina que se debe investigar y procesar a Milani y que debería ser destituido como jefe del Ejército.

C: ¿Qué actitud deben tomar los organismos de DDHH ante la represión y judicialización actual que ejerce el estado democrático por la protesta social?

NF: Es un agobio permanente de un sistema opresivo con ropaje de democrático que suma represión. El caso Arruga con una complicidad manifiesta de la policía. La APDH denuncia los derechos humanos: los de ayer y lo que está pasando actualmente.

C: ¿Cuál es el mensaje a los testigos y a los trabajadores y a los sanluiseños?

NF: Un agradecimiento enorme a los testigos y a los familiares de las víctimas, pues eso es un acompañamiento, que más allá de la masividad o no, de hacer las cosas en silencio en situaciones terribles, han sido valientes, teniendo a los represores en frente. Agradezco a todos en este juicio histórico que seguramente estará en la memoria de San Luis y lo tenemos que levantar como parte de la lucha de nuestro pueblo.

Corresponsal
Nuevo MAS-San Luis

Debates

POLÉMICA CON GERARD DUMENIL

Cuando el pesimismo político determina la elaboración teórica

En el marco de nuestra participación en las VII Jornadas de Economía Crítica asistimos a la presentación del libro *La Gran Bifurcación*, última obra de Dumenil, como también a su intervención en la jornada de cierre sobre la Arquitectura Financiera Internacional.

Si bien nuestra crítica se centra sobre sus intervenciones orales, Dumenil hizo énfasis en las mismas, y su dominio del castellano desecha posibles interpretaciones incorrectas.

GD ha sido un reconocido economista marxista, vastamente conocido en el ámbito académico, en particular su defensa de la teoría del valor, habiendo realizado valiosos aportes al estudio del funcionamiento de la economía de EEUU en su fase neoliberal.

Sin embargo, aquí centró su intervención en la descripción de una estructura de clases tripolar, dado el surgimiento de una nueva clase social, managerial o gerencial, basado en el crecimiento descomunal de sus salarios, y que si bien no tiene la propiedad de los medios de producción, tendría su control. Esta nueva clase, aliada a los capitalistas, ha centrado sus objetivos en la valorización accionaria y la distribución de dividendos en el neoliberalismo en desmedro de la inversión. La salida sería una nueva alianza de clases, entre esta clase gerencial que debería volver a priorizar el crecimiento económico y las clases populares, para volver al Estado de Bienestar de la posguerra.

El gran triunfo de los capitalistas no habría sido asestar golpes históricos a la clase obrera a nivel mundial con el objetivo de recuperar su tasa de ganancia, sino "el haber conseguido asociar a las capas inferiores e intermedias de esta nueva clase social a la restauración de sus poderes e ingresos".

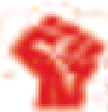
Además, en el corazón del sistema, ha desaparecido la competencia. "Grandes instituciones financieras tienen acciones en distintas empresas. Es una gran familia, imponen competencia entre las empresas pero no en el núcleo. Todos poseen acciones de los otros. Se poseen mutuamente en forma increíble. Poseen el 90% de la riqueza del mundo, es el corazón del neoliberalismo que controla el mundo".

Como si esto fuera poco, habría "dos Alemanias", por un lado la que mantuvo las industrias con una autonomía relativa de las finanzas, y otra en la que manda la financiación neoliberal.

El escenario sobre el que GD presenta estos desarrollos es el de las crisis capitalista pero también el de "crisis de las utopías o proyectos de emancipación de la humanidad". "Mi meta es el comunismo, no cabe duda, pero la realidad en Francia es que la mayoría perdió las esperanzas y tienen el ejemplo de la Unión Soviética. ¿Cómo se convence a la gente para que recupere las utopías?"

El reemplazo de la clase trabajadora por la más difusa de "clases populares", la supresión parcial de la competencia (que hemos caracterizado como guerra entre los propios capitalistas), la aparición de una nueva clase social, por mas astronómicos que sean sus salarios, a la que se le asigna un carácter decisivo, ya que según sea para dónde se incline (los capitalistas o los populares) se determinará el "orden social", desembocan en el limitado objetivo del retorno a los "30 gloriosos" de la posguerra, omitiendo las circunstancias históricas que los hicieron posible. El marco conceptual sobre el que se mueve GD ya no es la superación del capitalismo vía la acción consciente de los trabajadores, el socialismo. Y esto parece tener el peso suficiente para la búsqueda de presupuestos teóricos que lo justifiquen.

Marcelo Buitrago



JUICIO A LA "LA CACHA": ENTREVISTA A MARÍA LAURA BRETAL

"El gobierno hace un circo con los derechos humanos"

El viernes 24 de octubre termina el juicio por el centro clandestino de detención La Cacha. La Cacha funcionó entre mediados del 76 hasta finales del 78 en la antigua transmisora de Radio Provincia, al lado de la Cárcel de Olmos. Allí, la dictadura torturó y desapareció a centenares de militantes y activistas y funcionó una maternidad clandestina. A esto debe su perverso nombre: la bruja Cachavacha era el personaje malo de la tira "Hijitus", ella hacía desaparecer todo lo que barría con su escoba.
37 años después recién se está juzgando a algunos de los implicados, en el marco donde continúa la impunidad, y donde la represión a los que luchan se profundiza en la medida en que los trabajadores salen a enfrentar el ajuste del gobierno K. Por eso desde el Nuevo MAS llamamos a participar con todas las fuerzas este viernes desde las 10 hs. de una actividad de lucha en 4 y 51, denunciando la impunidad de ayer y de hoy, contra el ajuste y la represión del gobierno K.


María Laura Bretal

SoB estuvo con María Laura Bretal una de los testigos claves del juicio y que forma parte del espacio querellante *Justicia Ya!*
María Laura tenía 24 años y estaba embarazada cuando fue secuestrada por la dictadura en el 78. Compartimos su testimonio.

SoB: ¿Qué pensás sobre cómo se llevó adelante el juicio?
M.L.B: El juicio por La Cacha se llevó a cabo tardíamente, hace 37 años que estamos luchando para que se juzguen a todos los represores y genocidas, por todos los compañeros que pasaron por los campos de detención. Recién ahora hemos logrado que se sustancie este juicio de uno de los campos de detención más importantes de la zona, porque también funcionó al lado una maternidad clandestina donde las compañeras tenían los partos, donde luego eran apropiados sus bebés y entregados a otras familias y ellas asesinadas, una de las mayores aberraciones que se cometieron durante la dictadura.
En este juicio entraron sólo los casos desde enero del 77 hasta enero del 78. Esto quiere decir que se fragmentó el juicio, se desguazó, y entonces se impide ver lo que es el plan sistemático, la coordinación de todas las fuerzas que actuaron en el campo, porque en este caso funcionaron todas las fuerzas conjuntas. Participó el Ejército, la Marina, el Servicio Penitenciario, el SIE (Servicio de Inteligencia del Ejército) y la Policía Federal. Las fuerzas de represión en su conjunto actuaron en La Cacha. Sin embargo, al momento de este juicio están imputados sólo 21 personajes de los cuales 15 son de la SIE, que es donde se elaboraba toda la investigación para la búsqueda y el secuestro de los compañeros y compañeras, uno sólo de la Marina, y cinco policías bonaerenses. Evidentemente son menos de la mitad los que han sido juzgados. De todas maneras se ha probado durante estos diez meses con los testimonios y con todas las pruebas que se presentaron. Yo estoy muy conforme con todas las pruebas que se han presentado y para que se le de prisión perpetua a todos estos grandes genocidas. Está por ejemplo el "Oso" Acuña, que era uno de los más temibles torturadores, o Claudio Grande, que muchas compañeras reconocieron. Hay un ejercicio de memoria y de militancia de los que resistimos para que estos imputados sean declarados culpables y paguen con la cárcel común, perpetua, efectiva y sin ningún privilegio.

SoB: ¿Qué pasa con las complicidades de civiles y eclesiásticas?
M.L.B: En La Cacha complicidades de curas que entraban no se han probado. Posiblemente con lo que falta sí, con todo lo del año 78, si algún día se hace. Porque por ejemplo yo di testimonio en este juicio, sin embargo no soy caso, porque yo fui desaparecida y estuve en La Cacha desde el 3 de mayo al 22 de agosto del 78. Esto por lo que fue la instrucción del juicio, que lo tenía el tristemente conocido juez Blanco, al cual hemos denunciado por ineficiencia y por falta de voluntad política. Él tuvo la instrucción de la causa por 12 años y fue el gran desguazador, dividió el 77 y el 78 como si fueran campos distintos. Entonces así no probás la continuidad de lo que fue el plan sistemático del genocidio cometido.

SoB: **¿La promesa es que van a abrir otro juicio para lo que quedó afuera?**
M.L.B: Promesa no, ellos dicen hasta acá llegamos, porque "no tuvimos tiempo" Las excusas son insólitas. Sí, te dicen "los del 78 irán en un próximo juicio", pero imagináte, si esperamos 37 años para el primero, nada nos garantiza que el próximo juicio se va a hacer. Por eso la intención de la querella *Justicia Ya!* fue que testimoniaran compañeras sobrevivientes del 78, porque yo no sé si voy a estar viva, por ejemplo, cuando se sustancie otro juicio. En este caso por ejemplo fueron fundamentales los testimonios de Norma Kim, el mío, el de Inés Paleo, porque somos las que estuvimos con Laura Carlotto, que ella sí era caso. Si nosotras no hubiéramos declarado, no se probaba el nacimiento de Guido. Ahí te muestro lo que es la continuidad, porque a Laura la secuestran en el 77 y la tienen hasta junio del 78, donde tiene el parto. Nosotras somos testigos, la vimos, le tocamos la panza cuando la trasladan, y luego la traen a La Cacha sin su hijo. Ahí también demostramos lo que fue el plan sistemático de apropiación de bebes, porque algunas estaban destinadas a tenerlas hasta el momento del parto, robarles los hijos y después asesinarlas, y a otras nos liberan antes del parto. Eso es lo siniestro de un plan macabro donde ellos decidían y elegían a quién dejaban con vida, a quién asesinaban, y a quién le robaban el bebé.
El poder dominante, dentro de la dictadura, lo que pretende hacer es reorganizar las relaciones sociales y dominar y castigar a todo el que se manifiesta en oposición, para poder organizar un tipo de sociedad para unos pocos, para los dominantes. Y eso lo hacen a través del terror en la población, de los medios de comunicación que están de su lado, del aval de la Iglesia, de los grandes grupos económicos que participan, todas las fuerzas armadas que están de su lado; y la gran complicidad civil: los partidos tradicionales, el peronismo, el radicalismo, también participaron en este plan.
Dentro de eso también entra el dominio del cuerpo de la mujer en los campos de concentración como forma de dominación y de aleccionar al resto. El decir "yo soy el que te exploto, el que te oprimo, el que decido por vos" es una forma de decir: "Tenemos el poder absoluto".

SoB *¡Justicia ya!* realizó un pedido para que se investiguen los delitos sexuales?
M.L.B: Hicimos una presentación de ampliación de indagatoria a los 21 represores por delitos sexuales. No sólo la violación y el abuso, también la desnudez. Los manoseos, los abusos, la denigración de la persona humana, la humillación de decirte: "sos guerrillera también sos puta". Entonces presentamos una imputación para todos los responsables, no sólo como estaba visto anteriormente el delito sexual, que tenés que probar quién te violó. Es imposible probar quiénes te violaban ahí adentro, pero lo que nosotras planteamos es que dentro del genocidio todos eran responsables porque todos sabían lo que ocurría.
Pedimos es que se ampliara la indagatoria para todos, que fue rechazada porque todavía las cabezas de la justicia siguen siendo patriarcales, y además fuimos la única querella que lo planteó. Igual es un avance para los próximos juicios.

SoB: Después de 11 años de gobierno kirchnerista, ¿qué balance hacés de lo que fue su política de derechos humanos?
M.L.B: Cuando empezó este gobierno hubo algunos actos como bajar los cuadros, pero yo creo que fue la lucha que llevamos adelante todas las organizaciones sociales, de izquierda y de DDHH la que posibilitó que cayeran las leyes de impunidad y se empezaran a hacer los juicios. De todas formas los juicios que se están haciendo, como dicen los compañeros de HIJOS, son juicios "a cuentagotas", entonces justicia verdadera no va a existir. Estamos juzgando a algunos represores, a menos de la mitad en todo el país. Entonces yo creo que además de esta justicia tendrán que seguir los escraches, porque así no nos van a dar los tiempos para juzgar a todos los responsables. Además se van muriendo biológicamente. No se buscaron a los prófugos, por ejemplo. Uno de los prófugos de La Cacha esta en Israel, muy tranquilo, protegido.
En este gobierno siguen habiendo desaparecidos, con Julio López sabemos lo que fue la nefasta política oficial, el ninguneo, el encubrimiento, no sólo de la justicia, el silencio oficial fue terrible, no hubo decisión política ni de buscarlo ni de investigar a Etchecolatz y el grupo de la Policía Bonaerense que denunció. Se dedicaron desde el gobierno a darle subsidios a la familia, crear una fundación con el nombre de López, digamos que a hacer lo que hace el gobierno "de los Derechos Humanos", un circo de los derechos humanos. Lo mismo que quieren transformar la ESMA en un shopping, nosotros pensamos que las nuevas generaciones deben conocer realmente cómo fue, lo que se vivió ahí adentro, los nombres de los compañeros y por qué militaban. Nosotros reivindicamos de los compañeros su lucha, su valentía, su entereza y su compromiso por querer el socialismo, por querer una sociedad mejor. Y eso es lo que queremos que se conserve en los campos.

SoB: ¿Cómo sigue tu lucha contra la impunidad después de este juicio?
M.L.B: Sigue más fuerte. Ahora me dedicaré a los próximos juicios y a seguir luchando por todas las injusticias actuales. Redoblar los esfuerzos por seguir luchando contra la represión que sigue existiendo, contra la cabeza de Milani, no puede ser que un gobierno que se dice democrático tenga como jefe del Ejército a un torturador como Milani. A dos cabezas como Berni y Granados, que son "la guardia de hierro". Redoblaremos esfuerzos para seguir militando

PARTIDO

APUNTES SOBRE LA CONSTRUCCIÓN

La apertura del trabajo político

Por José Luis Rojo

"No había en Lenin ninguna precipitación, su genio era orgánico, obstinado, en ciertas etapas incluso dilatorio, pues era profundo" (León Trotsky, *La juventud de Lenin*[1])

En nuestra columna de construcción partidaria queremos abordar un tema que es como un eslabón perdido respecto de otras cuestiones tratadas anteriormente. Tiene que ver con la apertura del trabajo político, con vencer cierta timidez a la hora de encararlo. Históricamente, en la tradición de las organizaciones revolucionarias, los oficios de apertura del trabajo político y de consolidación y/o captación de nuevos compañeros siempre dieron lugar a **tipos distintos de militantes, con características diversas.**

En el pasado estaba la idea que la apertura de trabajo político era, de alguna manera, siempre más simple, y más compleja la captación de nuevos compañeros. En los tiempos que corren, sin embargo, la realidad es que la apertura de un trabajo político, dar a conocer al partido y sus posiciones, tampoco resulta sencilla para las jóvenes generaciones. De ahí que dediquemos nuestra columna de hoy a esta problemática.

Política y psicología

El primer obstáculo es que a diferencia de otros momentos históricos, **la política no siempre está en el aire**. Que los acontecimientos políticos estén o no en el centro de la escena, que medien todas las relaciones por así decirlo, depende del grado de politización de la sociedad, lo que está determinado, a la vez, por la ocurrencia de grandes crisis económicas o políticas, o de grandes luchas de las masas explotadas.

¿Pero qué ocurre cuando esto no es así? Ocurre que muchas relaciones **pasan oblicuas a la política**; se observa más gente desinteresada por los asuntos generales, que no relacionan lo que les pasa con el contexto global.

En esas condiciones, abrir trabajo político, establecer un diálogo de esa naturaleza no es simple. Es que debido a este ambiente poco político, sobre todo cuando se trata de la militancia juvenil, los factores de tipo subjetivo o psicológico como la **timidez** –un simple rasgo de la personalidad– se **extrapolan** en grado tan desproporcionado que dificultan el trabajo político del militante.

Abrir trabajo político siempre ha dado lugar a una dificultad. La política revolucionaria no actúa en el vacío, está obligada a romper determinadas fuerzas inerciales, un estado determinado de cosas: Trotsky decía que la inercia es la más poderosa fuerza conservadora de la historia.

La apertura de un nuevo trabajo político (o un nuevo contacto, lo mismo da) necesita siempre **romper** con un determinado estado de cosas en el cual el punto de vista revolucionario no necesariamente está en la esfera de pensamientos de la persona o grupo dado. Si el ambiente general del actual período es menos político que otros, es natural que los factores **subjetivos** –la personalidad del militante o del grupo hacia el cual dirige su atención– tendrán **más peso** a la hora de la apertura del trabajo político. La cosa es cómo ayudar a romper esta inercia.

La realidad siempre es más rica

A la hora de la apertura de cualquier trabajo político hay que vencer dos fuerzas que actúan en sentido contrario de la actividad militante: a) las condiciones "menos políticas" en las que se opera hoy, y b) la mayor timidez relativa de los militantes juveniles a la hora de tomar contacto con otras personas. Ambas circunstancias remiten, en última instancia, a factores **objetivos**, hasta por el hecho evidente que la personalidad no se constituye en medio de un vacío político, sino en condiciones históricas determinadas que hacen que ciertos rasgos se agudicen más que otros: "La tendencia general del desarrollo de Lenin no era, a decir verdad, una excepción: a comienzos de los años 90, la joven generación de la intelligentsia en su conjunto giró bruscamente hacia el marxismo. Las **causas históricas** de este giro no eran tampoco un misterio: la transformación capitalista de Rusia, el despertar del proletariado, el callejón sin salida al que había llegado la marcha revolucionaria independiente de la *intelligentsia*. Pero no se debe hacer desaparecer una biografía en la historia. Es necesario mostrar cómo, de forma general, las fuerzas históricas y las tendencias **se cristalizan en un individuo**, con todos sus rasgos y peculiaridades personales" (*El joven Lenin*, ídem).

Tampoco es verdad que la "timidez" en la militancia sea algo nuevo; es una característica que traduce **determinadas relaciones de fuerzas**, las que salvo en momentos de crisis y lucha de clases suelen tener **algún grado de adversidad que hay que romper.**

En el haber de las organizaciones hay sinnúmero de experiencias al respecto. El autor de esta nota recuerda una anécdota personal en la década del 80 cuando en el marco de una campaña estudiantil en la facultad de Ciencia Exactas de la UBA, los militantes del equipo partidario **estaban asustados detrás de la mesa sin atinar a salir hacia afuera a hacer campaña**. Lo que los presionaba era una situación de crisis partidaria en aquel momento, que los había puesto a la **defensiva** a la hora de arrancar con la campaña, pero también presionaba **la falta de oficio, el temor o timidez a la hora de salir a difundir la lista en cuestión y otras trabas clásicas cuando se trata de romper la inercia y lanzarse a la actividad.** Y lo que estamos señalando vale también para un trabajo en puerta de fábrica, el piqueteo del periódico en una zona obrera, o lo que sea.

Partamos de una enseñanza universal: como la mayoría de los temores a la hora de hacer campañas, la timidez se demuestra infundada: **la realidad es siempre menos hostil que lo que creemos a primera vista**; siempre hay mayores posibilidades, más recursos a ser explotados, más fibras a ser tocadas: **¡la realidad siempre es más rica de lo que pensamos, nos da más posibilidades de las que presuponemos!**

Entre los trabajadores anidan **reservas de solidaridad** que muchas veces no logramos explotar, hasta por el tamaño de nuestras organizaciones o, simplemente, por falta de experiencia, **pero el hecho es que cuando nos lanzamos a una actividad de apertura política, casi siempre nos llevamos una grata sorpresa.**[2]

Vencer la timidez

Además de los obstáculos e inercias políticas, entre las jóvenes generaciones se manifiesta otro problema: **la timidez como rasgo del desarrollo de la personalidad.** ¿Cómo vérselas con este factor? La cosa es más simple de lo que aparece a primera vista. Está vinculado a los "grupos de pertenencia" característicos de la juventud. Dichos grupos hacen a los factores identitarios de cada joven, que se afirman positivamente en relación a su grupo y negativamente, por así decirlo, en relación a los demás.



Es probable que en determinados contextos históricos dichos grupos se constituyan de manera más política, pero, seguramente, otras tantas veces se afirman alrededor de determinadas sensibilidades subjetivas que tienen poco o nada que ver con la política. Esto ocurre hasta por el hecho de que en un partido uno hace amigos, pero un partido no es un grupo de amistad: la amistad aparece generalmente a posteriori del vínculo político.

¿Qué pasa cuando se trata de establecer vínculos que vayan más allá del núcleo de las amistades? Preguntarse la cosa es en parte comenzar a solucionarla: **si en la amistad lo que pesa es la afinidad personal, en la actividad política el campo de acción debe extenderse hacia el conjunto: ¡hay que hablar con todo el mundo!**

Cuando se hace una actividad política se debe buscar **el vínculo más objetivo,** que se construye no en razón de determinados rasgos subjetivos, sino de hechos y posiciones políticas.

La timidez como rasgo de personalidad se puede comenzar a vencer en la medida que cada joven militante comprenda que lo que se pone en juego en la apertura de un trabajo político no es su subjetividad sino las posiciones que sustenta el partido, aunque, claro está, esto sea más fácil de enunciar que de lograr: "La prevención contra los desconocidos (…) es en general, como se sabe, característica de la juventud (…). Es posible que el vello de la timidez no hubiese desaparecido aun en este joven presuntuoso (Lenin); en todo caso, en esta timidez se afirmaba así la tendencia a no desgastarse por gente que no valía la pena" (ídem)[3].

Trabajar en equipo

De todas maneras, hay un elemento irreducible que hace a la personalidad de cada militante, algo imposible de racionalizar por fuera de la experiencia de cada uno de ellos y vinculado a la experiencia del conjunto del partido y la situación política como un todo. En todas las épocas ha habido militantes que por sus características son más extrovertidos y otros con mayor timidez, entre otros rasgos (más "políticos" o más "organizativos", o lo que sea).

Por esto mismo, entre otras cosas, el trabajo en las organizaciones revolucionarias siempre es **en equipo,** al cual colaboran los distintos rasgos de la militancia. De ahí que en los equipos partidarios deban combinarse "abridores" y "consolidadores", políticos y organizadores, agitadores y propagandistas, etcétera, y así debe ser: **buscar esta combinación de rasgos de personalidad política para avanzar en el trabajo partidario del frente que se trate, haciendo madurar a la propia militancia y el partido en la actividad.**

Notas

1- Recomendamos vivamente a toda la joven militancia leer los brillantes fragmentos de Trotsky sobre Lenin, una serie de textos no concluidos pero que dan un agudo retrato del gran dirigente de la Revolución Rusa, con agudas enseñanzas para las nuevas generaciones partidarias.

2- Un clásico a este respecto son las campañas de legalidad partidaria; es universal que entre los sectores populares, los trabajadores, la juventud, la generalidad de las veces el sentimiento democrático se impone.

3- En la juventud, muchas veces, la timidez se encuentra vinculada a un rasgo **sectario**, a cerrar las inmensas posibilidades que abre la realidad (o determinada persona) de manera apresurada, por anticipado. Requiere experiencia saber qué o quién vale la pena y qué no desde el punto de vista político.

Movimiento Estudiantil

UBA: ELECCIONES EN SOCIALES

Sigamos construyendo un Cesco independiente del gobierno y la gestión para enfrentar el ajuste

El ajuste que viene aplicando el gobierno nacional con la aprobación de toda la oposición gorila, las patronales y con la inestimable ayuda de las burocracias sindicales de todos los colores, también tiene su expresión en la Facultad de Sociales. La situación del mal llamado edificio "único" de Constitución es su máximo ejemplo y somos los estudiantes, docentes y trabajadores de la facultad los que cotidianamente la padecemos: cortes de luz, inundaciones o falta de agua en los baños, los dos ascensores para miles y miles que parecieran turnarse para romperse; un comedor que es un cafetín y que, más allá de las 20 sillas nuevas que puso la gestión, su menú es una invitación a salir a buscar un bar por la zona; la falta de guardería, un personal no docente que no da abasto, y una gestión que sigue negándose a habilitar la puerta de Humberto Primo, lo que provoca un verdadero caos a la hora de entrar o salir de la facultad en los horarios pico.

Mientras la sede de Constitución muestra todos los problemas propios de una edificación hecha con bajo presupuesto, que no cuenta con manutención por falta de personal e inversión y que viene de ser evacuada incontables veces, la sede de Marcelo T. ha sido directamente dejada a su suerte. Por responsabilidad del Gobierno Nacional y de la gestión K de Glenn Postolski.
La carrera de sociología, sus estudiantes, docentes y trabajadores han sido abandonados a su suerte en un edificio que se cae a pedazos hace años, pero que en el marco de ajuste que se vive en el país, sumado al aislamiento, ya supera cualquier límite conocido.

La gestión de sociales, con el decano Glenn Postolsky a la cabeza, viene a ser la correa de transmisión de la política del gobierno en la facultad. Mientras se sigue pagando dólar por dólar a los buitres de toda laya (Repsol, ciadi, Club de Paris, etc.), el gobierno nacional nos dice que no hay un peso para educación. La gestión kirchnerista repite lo mismo: "no hay presupuesto". Siempre con esa serenidad tan burlona que roza el cinismo y no va muy en sintonía con sus abultados salarios, y que en lo concreto significa que no hay plata para terminar un edificio en condiciones, ni para el salario docente, ni para ampliar la planta no docente para atender a los arreglos y necesidades cotidianas de las sedes.

La falta de comedor estudiantil, de becas para afrontar los gastos de cursada, y de un edificio en condiciones con biblioteca, son necesidades reales y sentidas para todos los estudiantes.

La gestión mira para otro lado, pero nosotros salimos a exigirle al decano Postolski, el Rectorado y el Gobierno Nacional un aumento de presupuesto inmediato, por el Edificio Único y por un Comedor Estudiantil, a través de diferentes actividades como el **Comedorazo** y el **Merendazo**, iniciativas de las que participaron cientos de estudiantes que se acercaron a compartir una comida a colaboración y a debatir la falta de presupuesto y organizarnos para luchar para conquistarlo.

Vota a La izquierda al Frente LISTA 17 **para seguir impulsando estas iniciativas y arrancarle al gobierno nacional y la gestión el presupuesto para dar respuesta a todos nuestros reclamos!**

Nuevo MAS - Ya Basta- Las Rojas - Vicepresidencia CECSo en- La izquierda al Frente LISTA 17

UNLU: UNIDAD OBRERO ESTUDIANTIL

El Centro dona 2 mil pesos a la lucha de Lear

El pasado lunes 20 de octubre, Las Rojas-Nuevo MAS se hizo presente en el acampe de los trabajadores despedidos de Lear para solidarizarse y donar a esta lucha 2 mil pesos, tal como fue votado en asamblea por los estudiantes de Trabajo Social.
Es importante destacar que es la primera vez desde que existe el CETS que una conducción convoca a una asamblea para votar democráticamente entre todos qué hacer con los 12 mil pesos que recibe todos los años el Centro de Estudiantes.



Lo gratificante es que los estudiantes de Trabajo Social no sólo votaron solidarizarse con los trabajadores de Lear, sino que también vieron la necesidad de impulsar el Encuentro Nacional de Mujeres, votando financiar el viaje de todas las compañeras de la carrera que querían participar.

Esto no es una casualidad, ya que esta conducción militó todo el año por las cursadas llevando adelante varias campañas de apoyo a la lucha de los trabajadores (Kromberg, Gestamp, Lear y Em-Fer) y de defensa de los derechos de las mujeres, tratando de generar conciencia a todos los estudiantes y haciéndolos parte de las decisiones de cada paso que lleve a adelante el CETS. Convocando a asambleas, pero también a varias reuniones abiertas del CETS para charlar cómo llevar adelante distintas iniciativas.

Desde la agrupación Las Rojas-Nuevo MAS + Estudiantes Independientes estamos felices de construir día a día un Centro de Estudiantes que esté comprometido con la lucha de los trabajadores y sumamente orgullosos de los estudiantes de Trabajo Social de la UNLu San Miguel que se solidarizaron y votaron en asamblea donar parte de los recursos del CETS a los despedidos de Lear.

Sigamos construyendo un CETS democrático, participativo y de lucha
Viva la unidad de los estudiantes con los trabajadores

PRESIDENCIA DEL CETS
Las Rojas- Nuevo MAS-s Indep.

RECUPEREMOS EL CEUNGS PARA LAS Y LOS ESTUDIANTES
¡Basado en asambleas, participativo, democrático y de lucha!

Del 29 al 31 de Octubre, Elecciones del CEUNGS
Las Rojas ¡Ya Basta! nuevo mas
En el frente de estudiantes de izquierda

Desde La agrupación estudiantil Ya Basta, Las Rojas y el Nuevo MAS llamamos a todxs lxs estudiantes a participar y a ser parte de estas elecciones para que recuperemos entre todxs nuestro Centro de Estudiantes para impulsar todas las luchas y conquistar nuestras reivindicaciones.
Hoy mas que nunca vemos la necesidad de construir una herramienta gremial que se sustente sobre nuevas bases: La solidaridad con la lucha de los trabajadores junto al movimiento de mujeres y a los estudiantes, que sea independiente de la gestión y del gobierno, y sobre todo tenga la iniciativa de repensar nuestra realidad e intervenir para transformarla.

SUMATE A EL YA BASTA - LAS ROJAS - NUEVO MAS

PARA LUCHAR POR:

*El BOLETO estudiantil universitario
*Por una fotocopiadora y comedor bajo control de lxs estudiantes.
*Ampliación del cupo de la guardería.
*Un CEUNGS basado en asambleas, democrático y participativo. Que no sea una oficina del FUNYP y la gestión.
*Para que no deserten mas estudiantes del CAU ya que el mismo es un filtro, proponemos clases de apoyo y tutorías. Ampliación de la franja horaria y contracursadas.
*Extensión y control estudiantil de las becas.
*Por la democratizacion de los comites por carreras.
*Por un centro que impulse los espacios de debate en torno a las problematicas que padecen las mujeres y comprometido con sus luchas.
*Democratización de la universidad. Por mayoría estudiantil.
*Por la defensa de la universidad pública, con exelencia acádemica comprometida con la transformacion de la sociedad, que este al servicio de los intereses de lxs trabajadorxs y el pueblo.
*Por la unidad obrero-estudiantil.

Las Rojas ¡Ya Basta! mas + indep.
En el frente de estudiantes de izquierda

Vení este 25 de Noviembre con Las Rojas a marchar contra la violencia hacia las mujeres!

MARTES 4 DE NOVIEMBRE 21 HS., CINE GAUMONT

Viaje al centro de la producción

En el marco de la muestra anual de DOCA (Documentalistas Argentinos) se estrenará el próximo 4 de noviembre en el cine Gaumont "Viaje al centro de la producción", de los mismos realizadores de "En obra", el documental sobre la vida y el asesinato de Carlos Fuentealba.

Esta vez Damián Finvarb y Ariel Borenstein ponen su ojo en el crecimiento de la industria automotriz en la última década. El desarrollo de este sector en el país contrastó con el retroceso en los centros mundiales, que tuvo su pico cuando estalló la crisis capitalista en 2008, lo que derivó en millonarios salvatajes de gobiernos como el de Obama para las empresas líderes.

El crecimiento de esta industria en Argentina generó una cadena muy dinámica, que vivió una verdadera fiesta con exposiciones de avanzada como "El Salón del Automóvil", en el que las marcas anunciaban una y otra vez nuevos modelos e inversiones. Este desarrollo, a la vez, incubó nuevas contradicciones. En primer lugar, se puso en cuestión cómo acompañarían las autopartistas la fabricación de piezas que reemplazaran a las que las terminales, extranjeras en su totalidad, importan desde afuera. Al mismo tiempo, consolidó la relación económica con Brasil, adonde se dirige la mayor cantidad de exportaciones, pero al mismo tiempo de donde proviene gran cantidad de importaciones, lo que genera regularmente tensiones comerciales y aduaneras.

Y lo más importante la dinamización de la industria generó nuevos trabajadores, que también comenzaron a poner sobre la mesa sus reclamos, entre los que se destaca la lucha por bajar los ritmos de producción, que generan todo tipo de problemas físicos a los obreros de toda la cadena.

En este tipo de conflictos también se empezó a dar la disputa entre la burocracia del SMATA (sindicato de mecánicos), fortalecida con nuevos miles de afiliados, y un nuevo activismo que tiende a cuestionarla, como se expresó en el conflicto de Gestamp. Conflicto que también marcó el retorno a luchas radicales con la toma del puente grúa de la fábrica, que paralizó la producción. El conflicto mostró en acción a cada uno de los actores: las empresas, el gobierno, las autopartistas y los trabajadores. El retroceso que empezó a sufrir la industria este año puso en tensión a todos los actores de este "Viaje al centro de la producción", que dirimen en su lucha la salida a la crisis.

CÁRCEL COMÚN Y EFECTIVA A LOS VIOLADORES DE OLAVARRÍA

¡Todas a las calles! ¡Que los violadores tengan miedo!



El lunes 20 Las Rojas, junto a Rocío Girat y Mariana Gómez, nos movilizamos a la Casa de Provincia de Buenos Aires para denunciar un nuevo caso donde la justica y el gobierno amparan violadores con el beneficio de la prisión domiciliaria.

En la ciudad de Olavarría, Guillermo y Osvaldo Sosa, que abusaron de sus hijas y nietas, fueron beneficiados con prisión domiciliaria y apenas 8 años de condena. Ante esto Mariana Gómez, una de las jóvenes víctimas, declaró: "Los 8 años de 'condena' no son ni la mitad de los años de vida que ellos me quitaron".

La indignación frente a tanta impunidad y amparo a los abusadores por parte de la justicia y del poder político hace que las mujeres nos movilicemos. Rocío Girat, quien logró con la movilización que el violador Girat esté hoy preso en cárcel común, señaló: "No puede creer que la justicia decepcione así otra vez, demostrándonos nuevamente que la verdadera justicia se encuentra en las calles. ¡A luchar juntas! ¡Violadores a la cárcel!"



La repuesta por parte del gobierno de la provincia hacia las mujeres que nos movilizamos fue cerrarnos las puertas en la cara, con vallas y policías. Lo que hace evidente que no tienen muchas repuestas más que seguir dándole las espada a miles de mujeres que son abusadas, golpeadas y asesinadas todos los días.

No sólo es la justicia la responsable de la impunidad de los violadores a la hora de las condenas indignantes, los violadores tienen impunidad toda la vida y eso es responsabilidad del gobierno. Un gobierno que no tiene políticas serias para combatir la violencia hacia las mujeres. Hoy más que nunca la independencia económica de la mujer se convierte en la necesidad más inmediata para no estar atadas a la violencia. En Argentina cada 35 hs. muere una mujer en manos de su pareja o ex pareja y mientras tanto el gobierno se intenta lavar la cara con la **Ley de protección integral para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres,** ley que no se aplica al igual que la Ley contra la trata, por falta de presupuesto.

Como bien dijo Mariana Gómez: "El Estado te trata como un papel", no como una persona y sujeto con derecho a la libertad. Hoy Rocío y Mariana son un ejemplo para muchas mujeres, son el ejemplo no sólo de romper el silencio sino que también de salir del lugar de víctima y convertirse en valientes luchadoras por los derechos de las mujeres.

Es por eso que el próximo lunes 27 de octubre vamos a estar movilizando en Olavarría a las puertas del municipio para exigir cárcel común y efectiva a los violadores Sosa. Si al militar violador Girat lo metió preso la movilización, en este nuevo caso tenemos que hacer lo mismo. Desde Las Rojas convocamos al movimiento de mujeres a movilizar el 25 de noviembre, Día de Lucha contra la Violencia hacia las Mujeres, a Plaza de Mayo y a todas las casas de gobierno del país.

MICA-LAS ROJAS